



**USO DEL TIEMPO EN CENTROS EDUCATIVOS JORNADA EXTENDIDA Y  
MEDIA JORNADA EN REPUBLICA DOMINICANA<sup>1</sup>  
Informe final**

**1 de Diciembre 2015**

---

<sup>1</sup> Equipo de trabajo: Sergio Martinic (coordinación), Ginia Montes de Oca, Vladimir Figueroa, Pilar Wiegand, Daniela Aranis, Sandra Rojas y Patricia Arguelles.

## ÍNDICE

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN .....	4
1. Antecedentes.....	4
2. Objeto del estudio .....	5
3. Marco conceptual.....	6
Capítulo II. Diseño Metodológico y procedimiento de trabajo.....	9
1. Método de observación de J. Stallings .....	9
2. Categorías de observación .....	10
3. Definición de muestras y participantes.....	13
4. Procedimiento de trabajo y aplicación.....	14
5. Codificación y análisis.....	15
Capítulo III. Descripción de la muestra.....	19
1. Descripción general .....	19
2. Duración de la clase.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
3. Materiales educativos.....	21
4. Índice de Pobreza.....	22
Capitulo IV. Uso del tiempo de los docentes en el aula .....	23
1. Panorama general del uso del tiempo .....	23
2. Uso del tiempo según tipo de Jornada Escolar .....	24
3. Tiempo de instrucción en primaria y secundaria .....	27
4. Tiempos y materias de aprendizaje.....	29
6. Tiempo de instrucción y realización de la clase .....	29
Capítulo V. Interacción y prácticas docentes en el aula.....	35
1. Prácticas de los docentes .....	35
2. Prácticas de los docentes por nivel escolar.....	38
4. Materiales utilizados por los docentes.....	40
5. Gestión y actividades ajenas a la clase de los docentes.....	43
Capítulo VI. Los estudiantes en el aula.....	49
1. Alumnos participantes cuando el docente está en actividades académica.....	49
2. Participación de los alumnos en las actividades académicas.....	54
3. Alumnos y Tareas ajenas a la clase (off tasks).....	55

Capítulo VII. ¿Qué piensan los docentes y directivos?.....	58
1. La opinión de los docentes observados .....	58
2. La opinión de los Directores .....	63
Capitulo VIII. Síntesis y conclusiones.....	68
Visión general .....	68
Los alumnos en clases .....	70
Prácticas de los docentes .....	71
Gestión de la clase.....	72
Actividades ajenas a la clase.....	72
Materiales.....	73
BIBLIOGRAFIA .....	77
ANEXO 1. Códigos de clasificación de secuencias registradas por clase.....	82

## CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

### 1. Antecedentes

La Jornada Escolar Extendida (PJE) es una de las Metas Presidenciales prioritarias del gobierno dominicano. Se espera que en el año 2016 más del 80% de los y las estudiantes del país, de todos los niveles y modalidades, asistan a centros educativos con una jornada escolar de ocho horas diarias.

El cambio propuesto es estructural y de largo plazo. Se movilizan importantes recursos para mejorar la infraestructura de las escuelas; las condiciones de trabajo de los profesores; los recursos de apoyo y la calidad de los procesos pedagógicos. Todo ello en función de obtener mejores aprendizajes en niñas y niños de la educación básica y media del país.

La ampliación de la Jornada a 8 horas permite que la escuela desarrolle su proyecto educativo integrando a todos los actores de la comunidad en dicho proceso. Para los profesores contar con más tiempo y en una sola escuela facilita su tarea y dedicación para el logro de aprendizajes de los estudiantes. El Programa de Jornada Extendida, a su vez, se entiende como un marco para articular políticas e iniciativas que, desarrolladas de manera aislada, tendrían un impacto limitado (MINERD, 2012). Al mismo tiempo, constituye una oportunidad para promover la transformación pedagógica y curricular en el proyecto institucional.

En el año 2011 se inició un programa piloto con 21 Centros Educativos cubriendo una población escolar de 8,408 estudiantes. En el periodo 2012-13 aumentó a otros 76 centros educativos alcanzando una matrícula de 25,282. En el año 2015 existen 597 centros educativos en esta modalidad de jornada con una matrícula cercana a los 200.000 estudiantes. La meta a alcanzar el 2016 es que, por lo menos el 80% de los estudiantes de los niveles educativos inicial y básico, estén incorporados en jornadas de 8 horas.

El proceso de implementación es complejo ya que requiere actuar simultáneamente en distintas áreas. Por un lado la construcción de aulas; el equipamiento; alimentación y cuidado de alimentos; desarrollo de materiales, formación de directivos y de profesores y trabajo conjunto con la familia, entre otros. Para dimensionar la magnitud del esfuerzo sólo en infraestructura se requiere la construcción de 29,000 aulas y la rehabilitación de otras 23,130 (MINERD-EDUCA, 2014).

La escuela al disponer de mayor tiempo puede desarrollar mejor su función social, distribuir sus actividades escolares, profundizar más los conceptos, abordando diferentes estrategias e ir incorporando la realidad al análisis académico.

Estos cambios son difíciles de llevar a cabo y constituyen uno de los asuntos más conflictivos en el ámbito educativo. Todo cambio en el horario escolar implica alteraciones en el ritmo de vida de muchas personas, tanto en el alumnado como de las familias y el profesorado; cambios en el funcionamiento de la economía y de la vida cotidiana de todos quienes interactúan con la escuela. Sin embargo, la transformación, ofrece una gran oportunidad que, al ser aprovechada pedagógicamente, puede significar cambios significativos en los aprendizajes y en el desarrollo integral de los alumnos.

## **2. Objeto del estudio**

El programa ha tenido una buena acogida por parte de las familias porque permite mayor tiempo para el trabajo de sus padres y se garantiza alimentación y cuidado de sus hijos en un espacio formativo y protegido.

El mejoramiento de la infraestructura de los centros educativos también constituye un factor de atracción y de percepción positiva tanto para profesores como para los padres y alumnos de los dichos centros. Del mismo modo, profesores y directivos tiene una visión positiva de la política y de sus resultados aunque identifican también ciertos nudos que deben ser resueltos para garantizar mejores logros.

Diversos estudios realizados con muestras pilotos y casos demuestran tendencias positivas de los impactos del PJE en la eficiencia y calidad de los resultados. El programa, y los apoyos recibidos por las escuelas, han permitido mejorar indicadores de eficiencia tales como retención, promoción, repitencia y aprendizajes en las pruebas nacionales. En todos estos indicadores los centros educativos con Jornada Extendida tienen un mejor desempeño en comparación con las escuelas de media jornada (MINERD-EDUCA, 2014).

Este estudio realizará un análisis de la efectividad del programa en la sala de clases. Es decir, analizará los efectos que tienen el programa en la gestión del tiempo y prácticas pedagógicas en la sala de clases. Se explorará a su vez, factores asociados que pueden incidir, eventualmente, en los resultados. Entre ellos nivel escolar; asignatura y tiempos de implementación de Jornada Extendida. Se compararán, las escuelas con Jornada Extendida con escuelas media jornada en cuanto a características del uso del tiempo y se explorará los resultados en aprendizaje de ambos tipos de escuelas.

En síntesis, el objeto o foco de este estudio es el uso del tiempo en las aulas de profesores de Educación Básica y Secundaria en una muestra de escuelas públicas y que incluye tanto centros del Programa de Jornada Extendida como centros de media jornada de las distintas regiones del país.

En este estudio se analiza el tiempo destinado a actividades instruccionales; organización y administración de la clase, entre otras. Se observará el uso de materiales educativos y características del involucramiento de docentes y estudiantes en las unidades de

observación de las clases seleccionadas. En forma complementaria, y a través de estudio de casos, se analizará en profundidad algunas características del trabajo pedagógico en la sala de clases.

La investigación entrega información relevante sobre el uso del tiempo en la sala de clases en una muestra representativa de Centros educativos y su variabilidad según los factores considerados. La observación realizada contribuye al análisis de los efectos de la implementación de la Jornada Extendida y entrega orientaciones para el mejoramiento de las prácticas pedagógicas en el aula.

### **3. Marco conceptual**

La investigación educacional demuestra que los bajos logros de aprendizajes están asociados a un conjunto de factores y que pueden agruparse en dos grandes categorías: factores externos e internos.

Entre los factores externos son importantes aquellos asociados al capital cultural de la familia y contexto socio económico de los estudiantes (Coleman, J.S. 1996; UNICEF, 2005). En los factores internos destacan, entre otros, la importancia de la gestión directiva y el desempeño pedagógico de los profesores en la sala de clases.

El capital cultural de la familia y sus expectativas educacionales tienen una alta incidencia en los resultados de aprendizaje. Sin embargo, los estudios demuestran que, una vez controlados los factores culturales asociados a la familia los resultados dependen centralmente de lo que ocurre en las escuelas en la interacción entre sus profesores y en las prácticas pedagógicas en la sala de clases (Slavin, R., 1996; Scheerens, J. y Bosker, R.J. (1997); OECD, 2004; UNICEF, 2005).

En efecto, son las oportunidades educativas y las situaciones pedagógicas las que favorecen el desarrollo y aprendizaje de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la interacción pedagógica en la sala de clases; la pertinencia y relevancia de contenidos curriculares; el uso del tiempo; la disciplina y el clima de aula que genera el profesor tienen una fuerte incidencia en la efectividad de las escuelas y en el logro de mejores aprendizajes (García Gómez, R. 2006; Zibas, D. et al, 2006; Tello, C. J. 2008; Bruns, 2014).

Al interior de estos procesos pedagógicos la gestión y distribución del tiempo escolar en la sala de clases son factores claves que inciden en los resultados de los aprendizajes.

Por ello, la ampliación y uso del tiempo pedagógico suele ser objeto de políticas para el mejoramiento de las prácticas y, en la mayor parte de los países de América Latina se han emprendido cambios importantes en la extensión de la Jornada Escolar y en la distribución en el tiempo del currículo.

Entre estas experiencias cabe mencionar Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Uruguay y Venezuela entre otras. Con diferentes estrategias y coberturas estas políticas se han planteado intervenir sobre el tiempo escolar y su propia organización para mejorar los procesos pedagógicos y garantizar aprendizajes equitativos. Con ello se pretende que las escuelas cuenten con más tiempo para aplicar un currículo más complejo y extenso y para que los profesores y alumnos tengan tiempo para su desarrollo, trabajo individual y actividades con sus pares (Martinic & Vergara, 2008; Tenti, 2010; Vercellino, 2012, MINERD, 2013; Martinic & Villalta, 2015).

La mayoría de los programas de jornada ampliada no solo contemplan incrementos del tiempo que permanecen los estudiantes en la escuela sino también incorporan intervenciones adicionales de tipo pedagógico, de gestión escolar, actividades recreativas o deportivas, etc. (García-Huidobro & Concha, 2009; SEP, 2009; De Castro & Lopes 2011; MINERD, 2014).

La evidencia internacional muestra una asociación positiva entre tiempo y logro académico, pero advierte que la magnitud del efecto depende en gran medida del uso que se haga de ese tiempo y de la interacción que se establezca entre profesores y alumnos.

En efecto, existe una relación consistente entre la cantidad de tiempo asignado a la instrucción y la cantidad de tiempo que los estudiantes ocupan en actividades de aprendizaje (Aronson, 1999, Abadsi, 2007,2009). Por lo tanto, cuando el tiempo es bien usado (es decir, cuando una gran proporción está destinada a la enseñanza y la instrucción), el tiempo asignado tiene efectos positivos en el aprendizaje.

Por el contrario, cuando la mayor parte del tiempo se usa en situaciones distintas a la instrucción y la enseñanza, la extensión de la jornada o del tiempo asignado no producirá ganancia alguna (Redd et al, 2012; Lavy, 2012; Bruns, 2014).

El tiempo escolar puede ser representado como una pirámide invertida. En la base superior se encuentran las unidades macro de tiempo (total de días y horas de clases en el año escolar), en el centro el tiempo asignado a actividades curriculares y en el vértice invertido de la pirámide el tiempo instruccional y comprometido para el aprendizaje en la sala de clases (Aronson, Zimmerman, & Carlos, 1999).

Desde esta perspectiva no basta con aumentar la oferta de horas de enseñanza a nivel macro para mejorar los aprendizajes. Por el contrario es importante analizar lo que ocurre a nivel micro. Esto es en la calidad de las interacciones en el aula y el compromiso que tienen los estudiantes con la tarea. Todo ello varía de acuerdo a los sujetos, sus capacidades, ritmos y calidad de la interacción pedagógica (Karampelas, 2005; Wubbels, & Brekelmans, 2005; Bellei, 2006).

Según la evidencia internacional resulta clave estudiar el uso del tiempo más que la asignación del tiempo o cantidad de horas propiamente tal. El mayor tiempo asignado

generará mejores aprendizajes siempre y cuando sea acompañado de tiempo efectivo dedicado a la tarea por parte de los estudiantes y ello ocurre cuando la prácticas pedagógicas son motivadoras y existe un reordenamiento de los medios didácticos, de las estructuras curriculares y, de los contenidos educativos que se enseñan (Karampelas, K. 2005, Wubbels, & Brekelmans, 2005; Bellei, 2006; Bruns, 2014; Bruns & Luque, 2014).

De este modo, el estudio de las interacciones pedagógicas en la sala de clases resulta fundamental para conocer como la gestión del tiempo y los estilos pedagógicos inciden en el involucramiento de los estudiantes en la tarea y en los aprendizajes.

## Capítulo II. Diseño Metodológico y procedimiento de trabajo

Para abordar los objetivos del estudio se elaboró un diseño mixto, cuasi experimental y con uso de datos cuantitativos y cualitativos.

Se desarrolló una observación sistemática basada en el método desarrollado por J. Stallings y una observación cualitativa de casos seleccionados aleatoriamente y en los cuáles se filmó una clase completa.

Se aplicó, a su vez, un cuestionario a Directores y profesores de las escuelas con Jornada Extendida con el fin de conocer sus opiniones y percepciones sobre la implementación y primeros resultados de la política.

### 1. Método de observación de J. Stallings

Este método de Observación fue desarrollado en los años 1970 por, Jane A Stallings, de la Universidad en Nashville (USA) con el fin de analizar el uso del tiempo en la sala de clases por parte de profesores y estudiantes. El método se ha desarrollado a través de diferentes estudios y ha tenido distintos cambios y adaptaciones.

Entre ellas cabe destacar la realizada por el Banco Mundial a partir del año 2002 con la participación de la propia autora para realizar estudios y la capacitación de los equipos de investigación en distintas regiones de interés para el Banco Mundial. Entre los estudios destacan los realizados Ghana, India, Mali, Marruecos y Tunes (Venäläinen, 2008). En América Latina es importante destacar los estudios realizados en Colombia (2011), Brasil (2010-2011), Honduras (2011), México (2011), Jamaica (2011), Perú (2012) y Republica Dominicana (2012)(Bruns, 2014).

La técnica consiste en el registro de 10 momentos de la clases realizados cada 4, 5 o más minutos de acuerdo a la duración de la clase. Si la clase dura 40, 60 o 90 minutos cada registro debe realizarse cada 4,6 o 9 minutos respectivamente. Cada registro se denomina instantánea (snapshot) porque, efectivamente, es una fotografía de un momento particular de la clase y que dura 15 segundos. En ese lapso de tiempo, el observador mira la clase en la dirección de las manecillas del reloj y registra las actividades que realizan el profesor, los alumnos y el tipo de material educativo que se ocupan en las actividades. En una hoja de registro marca las actividades realizadas por docentes y alumnos según categorías previamente definidas. En este estudio, además de la hoja de registro, se filmó en video cada una de las secuencias o instantáneas realizadas.

El registro o “instantánea” proporciona cuatro tipos de información del desempeño docente en el aula. (a) Qué tipo de actividades instruccionales o no instruccionales realizan profesores y alumnos en la clase; (b) Qué tipo de material se está utilizando en la clase; (c) cuáles son las prácticas pedagógicas que predominan y (d) capacidad de los

docentes de motivar y comprometer a sus estudiantes en el desarrollo de las actividades (Bruns, 2014).

Los estudios realizados por Jane Stalling and Stephanie Knight en los Estados Unidos muestra que los profesores efectivos pueden ocupar hasta un 85% de tiempo en actividades instruccionales (50% activas y 35% pasivo; un 15% del tiempo en actividades de gestión o administración de la clase y un 6% del tiempo gastan los alumnos en actividades ajenas a la clase propiamente tal y no conectadas con sus contenidos y e intervenciones del profesor. Estos resultados son considerados como estándares o proporción de tiempo esperables en profesores efectivos.

## **2. Categorías de observación**

El método de J. Stallings define un conjunto de categorías y que han sido adaptadas para los estudios desarrollado por el Banco Mundial. En esta observación hemos seguido las definiciones desarrolladas por estos estudios y, particularmente, su adaptación en el caso de México (SEP, 2011; World Bank Group, 2015).

En un aula los docentes llevan a cabo actividades del tipo académico y no académico. Las actividades académicas o instruccionales son aquellas que están centradas en los contenidos de la clase e involucran a profesores y estudiantes.

Se definen dos grandes tipo de actividades académicas o instruccionales.

- (a) Instrucción Activa: alude a aquellas actividades en las cuales el profesor/a esta directamente involucrado en una de las siguientes actividades: lectura en voz alta, exposición o demostración, preguntas y respuestas o discusión, repetición o memorización.
- (b) Instrucción pasiva: son aquellas actividades en la cuales el profesor no está directamente involucrado con los estudiantes y asume un rol de monitoreo o de supervisión. Se definen: tarea o trabajo individual en el asiento y copia.

Las actividades de administración de la clase o no académicas corresponden a la gestión de la clase y no abordan contenidos instruccionales de la clase pero son necesarias para crear un ambiente positivo y ordenado para lograr los aprendizajes.

Están conformadas por siete actividades clasificadas en dos grandes tipos:

- (a) Actividades de administración o gestión de la clase. Estas incluyen las siguientes actividades: instrucción verbal; administración de la clase y administración de la clase del docente por sí solo.

- (b) Actividades no vinculadas a la instrucción o actividades ajenas a la clase (off-task).  
Las actividades off-task de un docente corresponden a interacción social con los alumnos en temas no relacionados con contenidos; docente no involucrado o en interacción social con personas externas a la clase y docente fuera del aula.

Por otra parte, en el aula, los estudiantes también realizan actividades académicas y no académicas. Las actividades académicas y de gestión de la clase que realizan los alumnos son las mismas descritas para el caso de los docentes. Se asume que las actividades instruccionales son interactivas e involucran una relación profesor/a-estudiante.

Sin embargo, para las actividades no académicas, se distinguen para los estudiantes actividades ajenas a la clase u off-task particulares. Estas son: la interacción social con otros compañeros de la clase y no estar involucrado en alguna actividad con el docente (MINERD, 2013)

El método considera otras dos grandes categorías para la descripción de las actividades que se realizan en la clase. Por un lado, los materiales educativos o de apoyo que utilizan profesores y alumnos y, por otro, la cantidad de estudiantes involucrados en la actividad que conduce el profesor o que realizan los estudiantes por su cuenta.

En la siguiente tabla se presentan las categorías de observación del uso del tiempo en la sala de clases.

Tabla 1: Sistema de categorías de observación

Académicas	Activas	Lectura en voz alta
		Exposición o demostración
		Preguntas y respuestas y/o discusión
		Repetición o memorización
	Pasivas	Tarea y/o trabajo individual
		Copia
No académicas	Gestión de la clase	Instrucción verbal
		Gestión de la clase
		Gestión por si solo
	Docentes Ajenas a la clase	Interacción social
		No involucrado
		Disciplina
	Estudiantes ajenas a la clase	Interacción social
		No involucrado
		Disciplina
Materiales		Libro de texto
		Elemento de escritura
		Pizarra
		Material didáctico
		TIC
		Cooperativo
Participantes		1 Participante
		Grupo pequeño (2-5 alumnos)
		Grupo Grande (6 y + alumnos)
		Todos

Este conjunto de categorías se aplicó a cada una de las instantáneas o registro realizado durante 10 veces en cada clase.

El registro y clasificación se realizó directamente en la sala de clases por parte de observadores especialmente capacitados para la tarea. Ellos clasificaban en una hoja de registro las actividades observadas en cada una de las secuencias definidas y de acuerdo a los tiempos asignados según duración de la clase. Además se hizo un registro en video de cada una de las instantáneas o secuencias de la clase observadas. Un supervisor revisada las hojas de registros de los observadores en caso de dudas o en forma aleatoria con los respectivos registros en video de la observación.

Por último, existen otras categorías que permiten describir la sala de clases desde el punto de vista del observador tales como, cantidad de alumnos presentes; materiales

disponibles; recursos didáctico en la sala de clases, entre otras. En el anexo 1 se presenta el libro de códigos utilizado en este estudio

### **3. Definición de muestras y participantes.**

En total fueron observados 80 centros educativos ubicados en todo el territorio nacional. De ellos, 40 corresponden a centros con jornada extendida y los 40 restantes a centros con media jornada.

Para la construcción de la muestra utilizada, en primer lugar, se seleccionó 40 centros educativos con jornada extendida a partir de un muestreo aleatorio estratificado proporcional al tamaño. Asimismo, estos 40 centros se dividieron en dos grupos de centros: se seleccionó a 10 centros con jornada extendida consolidada, es decir, los que comenzaron la extensión de su jornada en los años 2011– 2012 y 2012-2013 y a 30 con jornada extendida reciente, que son aquellos establecimientos educacionales que aplicaron la jornada extendida durante el periodo 2013-2014. Para el análisis se excluyó los centros que ingresaron a la jornada extendida durante el periodo 2014-2015 debido a lo reciente que fue su incorporación.

Para la realización de la estratificación se consideraron las siguientes categorías: zona (rural o urbana), nivel educativo (primaria o secundaria), Índice Compuesto de Pobreza (alto, medio y bajo), Regional (01-18), tamaño de la escuela (menos de 200 estudiantes y 200 estudiantes o más), y promedio de estudiantes por secciones (menos de 25 y 25 o más).

Una vez que se seleccionó de manera aleatoria y estratificada a los 40 centros educativos con jornada escolar extendida, se procedió a asociar aleatoriamente y para cada uno de estos centros educativos con jornada extendida, un centro que tuviera las mismas características con respecto a las variables utilizadas para la estratificación, pero con la única diferencia que no tuviese media jornada. Lo anterior se realizó con el objetivo de que, al comparar ambos cualquier diferencia entre ambos grupos pueda ser atribuido al tipo de jornada y no a otras características.

Se obtuvo un par equivalente para casi todos los centros educativos, excepto para 7 en los que hubo missing. Se procedió a reemplazar estas escuelas de la muestra de jornada extendida original por otras que fueran de la misma zona, nivel educativo, índice de pobreza y año de entrada a la jornada escolar extendida. De modo que no hubo cambios en la estratificación de la muestra de los centros con esta jornada.

#### 4. Procedimiento de trabajo y aplicación

Se capacitó en el método Stallings y aplicación de instrumentos a 6 observadores. Una parte importante de la capacitación consistió en trabajar con los observadores como debían hacerse las videograbaciones de las aulas (tiempo para cada instantánea). Para esto, se realizaron varias prácticas en un centro educativo en tiempo real.

El contacto con los centros se realizó por correo y vía telefónica. Se envió una carta a los centros seleccionados desde el Viceministerio de Educación, Oficina de Planificación y Desarrollo Educativo a las Regionales y Distritos Educativos informando del estudio.

Por otra parte, se realizó un contacto telefónico con los directores/as de los centros seleccionados. En ese momento se explicó el motivo de la visita y se coordinó con la autoridad del establecimiento la fecha de observación. Los evaluadores se dirigían a sus centros correspondientes, se presentaban y explicaban el motivo de su visita a los directivos y docentes. En las escuelas se seleccionaron aulas de 3ro a 8vo de Básica y de 1ro a 4to de secundaria. El trabajo de campo fue realizado en los meses de abril y mayo del 2015.

El proceso de contacto con las escuelas y levantamiento de información mostró algunas dificultades. Entre ellas se destacan las siguientes:

- (a) Se presentaron huelgas en tres localidades por lo que hubo que posponer y o sustituir las observaciones de estos centros.
- (b) Un centro era una Estancia Infantil y hubo que sustituirlo por un centro de Primaria.
- (c) Centros que no poseían números de contactos, ni del plantel ni del director.
- (d) Distritos educativos que recibieron la carta en la cual se les informaba acerca del estudio, pero no comunicaron a los centros la visita por parte de los evaluadores. Los distritos justificaron que no habían recibido la carta o que no se habían dado cuenta de la llegada de esta.
- (e) Inaccesibilidad en centros educativos de zonas rural aislada, por lo que hubo que sustituirlos.
- (f) Centros educativos que poseían aulas multigrado (2 casos).
- (g) Centros educativos que no tenían las aulas esperadas o cantidad de alumnos necesarios de los cursos seleccionados (1 caso).

Finalmente, y por los problemas de accesibilidad en terreno, se reemplazaron seis centros educativos todos ellos con las mismas características de los casos designados originalmente.

De acuerdo al diseño del estudio se aplicó un cuestionario a un total de 185 profesores cuyas aulas fueron observadas y a los 80 directores/as de los centros de la muestra.

## 5. Codificación y análisis.

Se construyó una base de datos con un total de 1910 registros o instantáneas. Se realizaron dos validaciones de los datos.

En el proceso de codificación se revisaron los registros y los videos filmados por los observadores por parte de experto responsables del trabajo de campo. Con posterioridad se hizo una doble codificación de un sub grupo de instantáneas seleccionadas en función de casos extremos. En primer lugar, se seleccionaron instantáneas que presentaban más del 90% de tiempo en actividades académicas o instruccionales. Se revisó en detalle cada uno de los registros en video y se corrigieron errores de codificación en los casos que correspondía. En segundo lugar, se revisaron todas aquellas clases que presentaban instantáneas con información perdida (missing) encontrándose en la base de datos algunas instantáneas que se declaraban en esta condición. Se redujeron de 36 a 27 los casos perdidos. Por último se realizó una doble codificación de 80 instantáneas seleccionadas aleatoriamente. Se evaluó la doble codificación de la variable “tipo de actividad” obteniéndose un índice kappa de Cohen (1960) de 0,860 lo que es considerado como una concordancia muy buena entre ambas codificaciones.

El plan de análisis utilizó tablas de frecuencias uni-variadas y bi-variadas para las variables categóricas. Para las variables continuas se calcularon promedios, desviación estándar y percentiles. Por último, para el análisis de la inferencia estadística se utilizó tanto el estadístico t de Student como el estadístico X<sup>2</sup>.

Para analizar la comparabilidad entre centros educativos con jornada extendida y media jornada se utilizó la variable “Tipo de Jornada escolar” (Extendida, Media Jornada), la cual fue extraída de la base de datos del MMINERD y que se define como el tipo de jornada escolar en la que funcionaba el centro educativo en octubre del 2014.

Asimismo, se construyó una segunda variable de Tipo de Jornada escolar, a partir de los años en que los centros educativos incorporaron la jornada extendida. Esta variable se recodificó en tres categorías. La primera categoría se denominó “Extendida Consolidada” y corresponde a los centros educativos que comenzaron la extensión de su jornada en los años 2011– 2012 y 2012-2013. La segunda categoría se denominó “Extendida Reciente” y son aquellos centros educativos que aplicaron la jornada extendida durante el periodo 2013-2014. Finalmente, los centros que no han extendido su jornada simplemente se les denominó “Media Jornada”.

Por otra parte se utilizó la variable “Grado educacional”, agrupando las categorías de respuestas primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto de Enseñanza Básica únicamente como “Básica” y primero a cuarto de secundaria, únicamente como

“Secundaria”. Respecto de la clasificación de las Asignaturas, se dividió en tres categorías “Matemáticas”, “Lengua” y “Ciencias Naturales”.

Las variables de rendimiento académico se extrajeron de la base de datos con información administrada por el Ministerio de Educación, o más específicamente, de la base de datos de Pruebas Nacionales. Para medir rendimiento académico, se utilizaron las variables Prueba de Matemáticas correspondiente al periodo 2013-2014, Prueba de Ciencias Sociales 2013-2014, Prueba de Ciencias naturales 2013-2014 y Prueba de Lengua Española, 2013-2014. Finalmente estas variables se conceptualizan como el último promedio de calificación en la prueba nacional, tanto del nivel básico o medio, del centro educativo.

A partir de la información entregada por el Sistema de Gestión de los Centros Educativos (SGCE) se utilizó la variable PROSOLI (Progresando con Solidaridad) e Índice Compuesto de Pobreza. El PROSOLI es un programa gubernamental que tiene como objetivo erradicar la pobreza, entregando un apoyo para el desarrollo integral a las familias a través de cumplimiento de corresponsabilidades vinculadas con transferencias monetarias. Específicamente lo que hace este programa es entregar subsidios transferencias monetarias condicionadas (subsidios a hogares con niños o mujeres embarazadas, subsidio a la sustancia escolar), motivar a los integrantes del hogar a mejorar sus condiciones de vida con planes familiares y generar alianzas interinstitucionales para facilitar el acceso de las familias a programas del Estado.

Particularmente para el presente estudio, se trabajó este índice como el porcentaje de número de estudiantes cuyos hogares reciben el PROSOLI por cada centro educativo.

Como se indicó anteriormente, la variable Uso del Tiempo, se clasificó en tres categorías, a saber, Tiempo de instrucción, tiempo de administración de la clase y tiempo en actividades ajenas a la clase (oftasks). Asimismo se creó una variable dummy “Actividades académicas” donde “1” identifica presencia de actividades académicas y “0” presencia de actividades no académicas.

La variable Tipo de actividades académicas” se clasifica en 6 tipos de actividades, a saber, lectura en voz alta, exposición y demostración, preguntas y respuestas (o debate), práctica y memorización, trabajo individual y copia. Además de utilizar la variable como se explicita en el Método Stallings, esta variable se recodificó en dos categorías de actividades, para las realizadas por los docentes: “Instrucción Interactiva” (categoría conformada por las actividades lectura en voz alta, exposición y demostración, preguntas y respuestas, práctica y memorización) e “Instrucción Pasiva” (Tarea y copia).

La variable “Administración de la clase” para el profesor se divide en tres actividades “Instrucción verbal”, “Gestión de la clase y “Gestión de la clase por sí solo”. Por otro lado, la variable actividades ajenas a la clase (Oftasks) realizadas por el docente se divide en

tres actividades: “interacción social, disciplina, interacción social docente o docente no involucrado y docente fuera del aula”

Finalmente, es relevante explicar el proceso de codificación de las tareas ajenas realizadas por los alumnos. La observación de esta variable es más compleja, debido a que los estudiantes de una clase pueden estar en varias actividades al mismo momento. Dado lo anterior, en la base de datos aparecían tres variables de actividades ajenas (ofttasks), por lo que se procedió a distinguir las actividades ajenas a la clase que correspondían únicamente a los alumnos en estas tres variables.

Se detectó que la variable “ofttask3” tenía únicamente 4 observaciones referidas a los alumnos. Sin embargo, los alumnos pueden estar únicamente en interacción social o no involucrados con la clase y en esta variable aparecían en “disciplina”. Por lo tanto, había un problema de codificación y se excluyeron del análisis.

Posterior a ello, se analizó las variables “ofttask 1” y “ofttask 2” para alumnos. Si se observaba que había una respuesta en alguna de las dos variables y en la otra no había respuesta alguna, en la nueva variable creada “ofttask estudiantes” se mantuvo la respuesta correspondiente. Por otra parte, si se observaba que en ambas variables y para la misma observación aparecía “Interacción social” entonces se recodificó la nueva variable como “Interacción Social” y se mantuvo la cantidad de participantes mayor.

Tabla 2: Observación Off-task Alumnos.

código escuela	asignatura	registro	actidad ofttask1	actividad ofttask2	cantidad part ofttask1	cantidad part ofttask2
28083612	2	6	Interacción social	Interacción social	Grupo pequeño	Grupo Grande

Por ejemplo, para la variable ofttask1 la cantidad de participantes es “grupo pequeño”, pero para la variable ofttask2 la cantidad de participantes es “grupo grande”. Por lo tanto se mantenía la respuesta “Grupo Grande” y como en ambas variables aparece “Interacción social”, se mantuvo “Interacción Social” (ver Tabla 2). Si aparecía el mismo valor en ambas variables de cantidad de participantes se mantenía el valor correspondiente. Es necesario enfatizar que solamente había 11 casos con estas características.

Por otra parte si aparecía en alguna de las dos variables “Interacción social” y en la otra “Alumno no involucrado”, entonces se recodificaba explicando que para esa observación los alumnos están tanto en interacción social como no involucrados y, nuevamente, en la variable cantidad de participante se mantenía el valor mayor.

Finalmente si en ambas variables aparecían las respuestas “alumno no involucrado”, se mantenía esta respuesta en la nueva variable creada y, de igual manera, se mantenía el valor que reflejaba una mayor participación. Solo había 5 casos que presentaban estas características.

## Capítulo III. Descripción de la muestra

### 1. Descripción general

La mayoría de los alumnos de la muestra se encuentran en primaria (60%). El grado que posee más alumnos es el 4to y 3ero de primaria (16% y 15% respectivamente. Por otro lado, los grados más pequeños también se encuentran en primaria y estos corresponden a 2do y 1ero de primaria (2% y 3% respectivamente).

Con respecto a la asignatura, el 41% de las instantáneas son de clases de Lengua, el 37% pertenecen a Matemática y el 22% a Ciencias Naturales.

La gran mayoría de las salas de clase muestra gráficos, imágenes o mapas en la pared. Solo un 8% de las clases no presenta alguno de estos materiales.

Tabla 3: Descripción de la muestra según grado, asignatura y material en sala

		N	%
Tipo de Jornada	Jornada Extendida	1040	54.5
	Media Jornada	870	45.5
Tipo de Jornada Recodificada	Extendida Consolidada	310	16.2
	Extendida Reciente	730	38.2
	Media Jornada	870	45.6
Año de Entrada a Jornada Extendida	2011-2012	60	5.8
	2012-2013	250	24.0
	2013-2014	730	70.2
Grado	1ero primaria	20	1.1
	2do. primaria	30	1.6
	3ero. primaria	270	14.1
	4to. primaria	300	15.7
	5to. primaria	210	11.0
	6to. primaria	250	13.1
	1ero. secundaria	200	10.5
	2do. secundaria	230	12.0
	3ero. secundaria	90	4.7
	4to. secundaria	100	5.2
	5to. secundaria	80	4.2
	6to. secundaria	130	6.8
Asignatura	Matemática	700	36.7
	Lengua	790	41.4
	Ciencias Naturales	420	22.0
Uso del tiempo del docente	Actividades académicas	1.294	68.7
	Administración de la clase	498	26.5
	Actividades Off-task	91	4.8
Actividades	Lectura en voz alta	80	6.2

Académicas	Exposición y demostración	281	21.7
	Preguntas y respuestas/debates	324	25.0
	Practica/memorización	121	9.4
	Tarea/trabajo individual/ejercicio	265	20.5
	Copiar	223	17.2
Actividades académicas dummy	Actividades académicas	1.294	68.7
	No actividades académicas	589	31.3
Tipo de instrucción académica	Instrucción Pasiva	488	37.7
	Instrucción Interactiva	806	62.3
Actividades de gestión	Instrucción verbal	102	20.5
	Gestión de clase	186	37.3
	Gestión de clase por si solo	210	42.2
Offtask docente	Interacción social	24	26.4
	Disciplina	15	16.5
	Interacción social docente o docente no involucrado	42	46.2
	Docente fuera del aula	10	11.0
Muestra de gráficos, imágenes mapas en la pared	No	150	8.1
	Sí	1,700	91.4
	No aplica	10	0.5

## 2. Duración de la clase

Las clases duran en promedio 43,2 minutos, siendo la desviación estándar 5,7 minutos. En promedio se observan 22 alumnos al inicio de la clase, y 21.9 al final de esta. Existen diferencias según sexo, al inicio de la clase a 10.5 alumnos de género masculino y 11.5 de género femenino. Al final de la clase, el número de alumnos se mantiene igual y el de alumnas disminuye a 11.3, en promedio.

Tabla 4: Descripción de la muestra según duración de la clase y total de alumnos (as) al inicio y al término de la clase.

	N	X	DE
Prosoli	80	19.7	10,9
Índice Compuesto de Pobreza	78	64.6	28.8
Duración clase	1910	43.2	5.7
Total alumnos al iniciar	1910	22.1	8.9
Total niños al iniciar	1910	10.5	5.0
Total niñas al iniciar	1910	11.5	6.0
Total alumnos al terminar	1910	21.9	8.9
Total niños al terminar	1910	10.5	5.0
Total niñas al terminar	1910	11.3	5.9

### 3. Materiales educativos

Durante el curso de la clase, se observa que lo más frecuente es que los alumnos no posean libro de texto o material impreso (36%), y alrededor del 20% del tiempo más de la mitad de los alumnos posee libros de texto u otro material impreso.

Este resultado es relevante, debido a que el Ministerio de Educación distribuye libros de textos a todos los alumnos, sin embargo, al momento de observar la dinámica de la clase, pareciera ser que los alumnos no los utilizan en la práctica. El libro es más utilizado por el docente que por los alumnos. En este sentido, el libro de texto entregaría las pautas para el proceso de enseñanza. Una segunda explicación puede ser que el libro de texto sea utilizado por los alumnos mayormente en sus casas, cuando hacen las tareas o deberes que los docentes envían con posterioridad al horario de clases. Por otra parte, el resultado anterior se invierte en el caso de la presencia de cuaderno o elemento de escritura, puesto que 79% los alumnos poseen estos materiales durante la clase.

En el 69% de las instantáneas de la muestra todos los alumnos de la clase llevan uniforme y en casi un tercio de las instantáneas más de la mitad de los alumnos están usando uniforme escolar. Nuevamente, es necesario enfatizar que el Ministerio de Educación provee gratuitamente el uniforme a la mayoría de los alumnos del país, incluyendo el calzado escolar. El resultado anterior puede explicarse porque los alumnos no presentaban sus uniformes completos y el caso más común entre los estudiantes que no llevan sus uniformes es la falta del calzado.

Tabla 5: Descripción de la muestra tenencia de los siguientes materiales sobre el total de alumnos (%)

		Clase total	Más de la mitad	Menos de la mitad	Muy pocos	Nadie	No aplica	Total
Libro de texto/ otro material impreso	N	370	400	150	270	670	10	1870
	%	19.8	21.4	8.0	14.4	35.8	0.5	100
Cuaderno/ elemento escritura	N	1480	250	70	30	40	10	1880
	%	78.7	13.3	3.7	1.6	2.1	0.5	100
Uniforme en la escuela	N	1310	530	40	0	10	0	1890
	%	69.3	28.0	2.1	0	0.5	0	100

Los alumnos que se encuentran cursando secundaria la clase completa significativamente más el uniforme en la escuela que los alumnos de primaria (72% y 67% respectivamente).

Tabla 6: Uso de Uniforme según nivel educativo

	Básico	Secundario	Total
Clase total	67.3**	72.0	69.3
Más de la mitad	29.0	26.8	28.0
Menos de la mitad	2.8**	1.2	2.1
Nadie	0.9*	0.0	0.5
Total	100	100	100

\*\* Diferencia estadísticamente significativa con Jornada Extendida \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

#### 4. Índice de pobreza

El promedio de PROSOLI y del índice compuesto de pobreza es menor en los centros con MJ que en los de JE, sin embargo esta diferencia no alcanza a ser estadísticamente significativa.

Tabla 7: Diferencias en el Puntaje Promedio del indicador de PROSOLI e Índice Compuesto de Pobreza entre tipos de centros.

		Jornada Extendida	Media Jornada
Prosoli	X	21.3	18.1
	D. E	11.2	10.4
índice compuesto de pobreza	X	67.7	61.5
	D. E	30.1	27.3

\* Diferencia estadísticamente significativa con Jornada Extendida: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

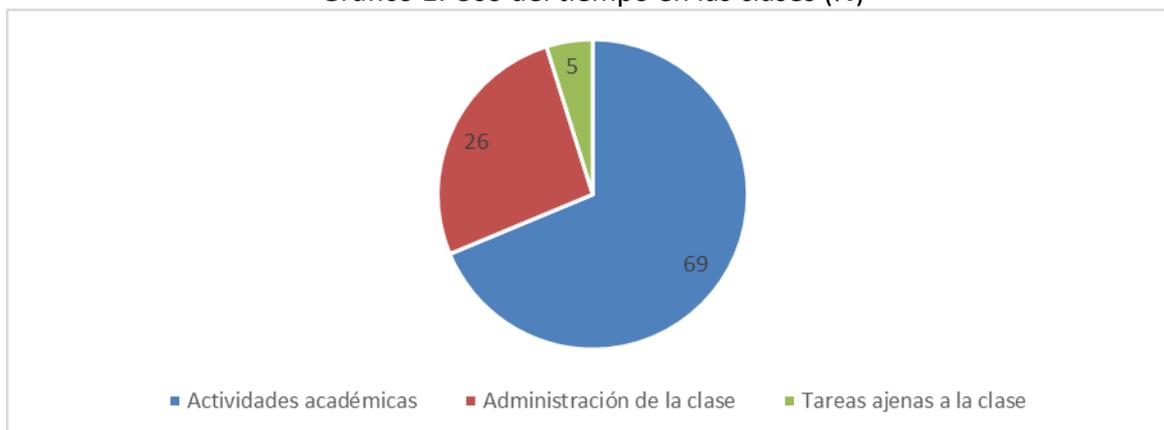
## Capítulo IV. Uso del tiempo de los docentes en el aula

En este capítulo se presentan los principales resultados del uso del tiempo por parte de los profesores. Específicamente, se analiza el uso del tiempo en actividades académicas o de aprendizaje y el uso de tiempo en actividades no académicas (gestión de la clase y docente off-task), enfatizando la comparación según el tipo de jornada escolar que tenga el establecimiento, nivel educativo y disciplinas o materias de aprendizaje consideradas en el estudio.

### 1. Panorama general del uso del tiempo

Como se observa en el Gráfico 1 el 69% del tiempo utilizado por los docentes de todos los centros de la muestra se ocupa en actividades académicas o de instrucción. En cambio, un 26% del tiempo los profesores lo destinaron a administrar o gestionar la clase y únicamente un 5% en tareas ajenas a la clase (off-task).

Gráfico 1: Uso del tiempo en las clases (%)



Se trata de una proporción de tiempo importante y que marca una tendencia positiva en los centros en relación a estudios anteriores. Sin embargo, existen diferencias al interior de la muestra considerando el tipo de jornada, el nivel educativo y las materias o disciplinas y que se describen en los acápite siguientes.

Pese al progreso observado las proporciones aún están lejos de los estándares establecidos por el método de Stallings, el cual define que un 85% del total del tiempo debe ser dedicado a la instrucción para obtener una clase bien llevada. Sin embargo, se pierde un 31% en actividades no académicas, es decir, 16 puntos porcentuales más altos de lo que establece el método Stallings (15%).

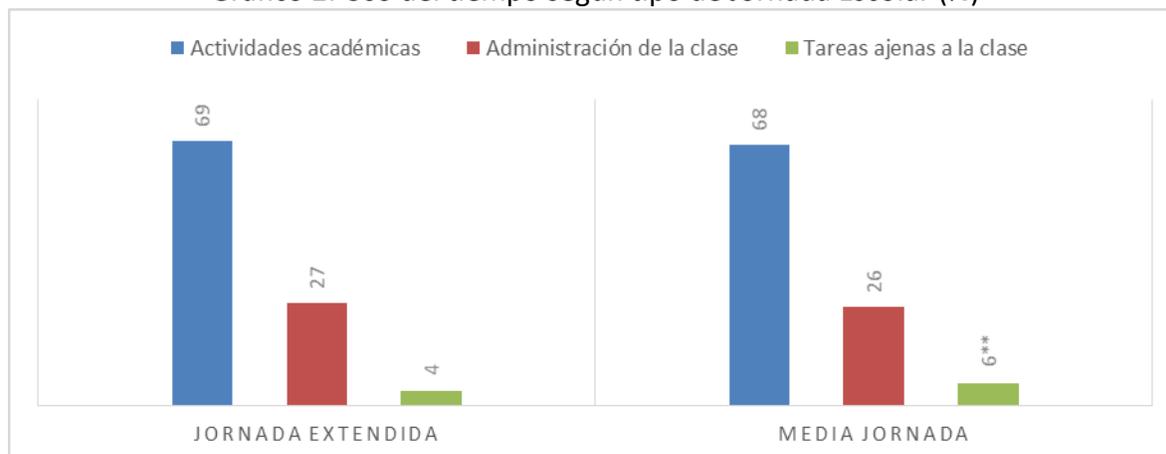
Parte del tiempo de instrucción que se pierde se dedica a actividades de gestión del aula (pasar lista, borrar el pizarrón, corregir la tarea o repartir guías; documentos, etc.), que ocupan un 26%, cifra muy superior al 15 % establecido como parámetro (Bruns & Luque, 2014b) .

Del mismo modo también se asume en el método Stallings que los profesores están en la sala de clases durante todo el tiempo de duración realizando actividades instruccionales o de gestión, Pero se observa que los profesores ocupan un 5% del tiempo en otras actividades ajenas a la clase (off tasks).

## 2. Uso del tiempo según tipo de Jornada Escolar

En el Gráfico 2 se presenta el uso del tiempo según jornada escolar. Los resultados muestran que el uso del tiempo según tipo de jornada varía en 2% y esta diferencia es significativa (a un nivel de confianza del 95%). En la Jornada Extendida (JE) 69% corresponde a actividades académicas, porcentaje que alcanza un 68% en el caso de la Media Jornada (MJ). Por otro lado, en la Media Jornada 6% del tiempo está dedicado a tareas ajenas a la clase, porcentaje que alcanza solo un 4% en los centros educativos con Jornada Extendida.

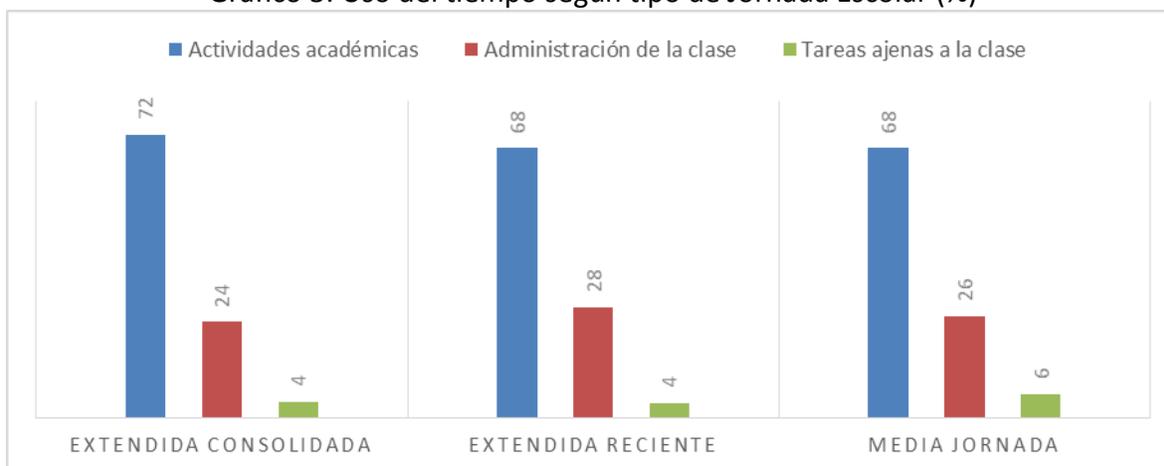
Gráfico 2: Uso del tiempo según tipo de Jornada Escolar (%)



\*Diferencias significativas con respecto a Jornada extendida \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

En el Gráfico 3 se diferencia la jornada extendida de la reciente con la consolidada. En este caso se observa que los Centros Educativos con Jornada Extendida Consolidada (JEC) es la que en mayor proporción presenta uso de tiempo en actividades académicas (72%), seguido muy de cerca por los centros educativos que poseen Jornada Extendida Reciente (JER) y Media Jornada (MJ), ambos con 68%. Con respecto a la administración de la clase, en las escuelas con JER el 28% del tiempo está dedicado a esta actividad, 26% en el caso de las escuelas con MJ este porcentaje es de 26%, y las escuelas con JEC son los que presentan el menor porcentaje (24%).

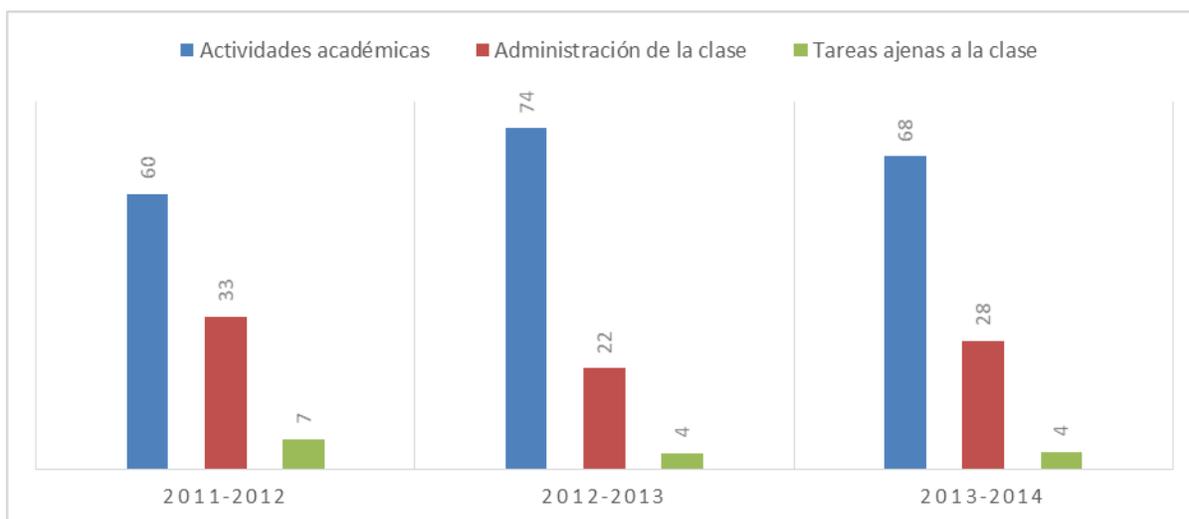
Gráfico 3: Uso del tiempo según tipo de Jornada Escolar (%)



$\chi^2=7.272$ ;  $p\text{-value}= 0.122$

El Gráfico 4 muestra el uso del tiempo según año de entrada a la JE. Los centros educativos que implementaron la JE el año 2012-2013 son los que en mayor proporción usan el tiempo en actividades académicas (74%), seguidos por los que implementaron la JE el año 2013-2014 (68%), y por último se encuentran los centros educativos que entraron el año 2011-2012 (60% del tiempo es instruccional). Por otro lado, los centros educativos que establecieron la JE el año 2011-2012 son los que más tiempo dedican a la administración de la clase y a tareas ajenas a la clase (33% y 7% respectivamente).

Gráfico 4: Uso del tiempo según año de entrada a Jornada Escolar Extendida



$\chi^2=8.8497$ ;  $p\text{-value}= 0.065$

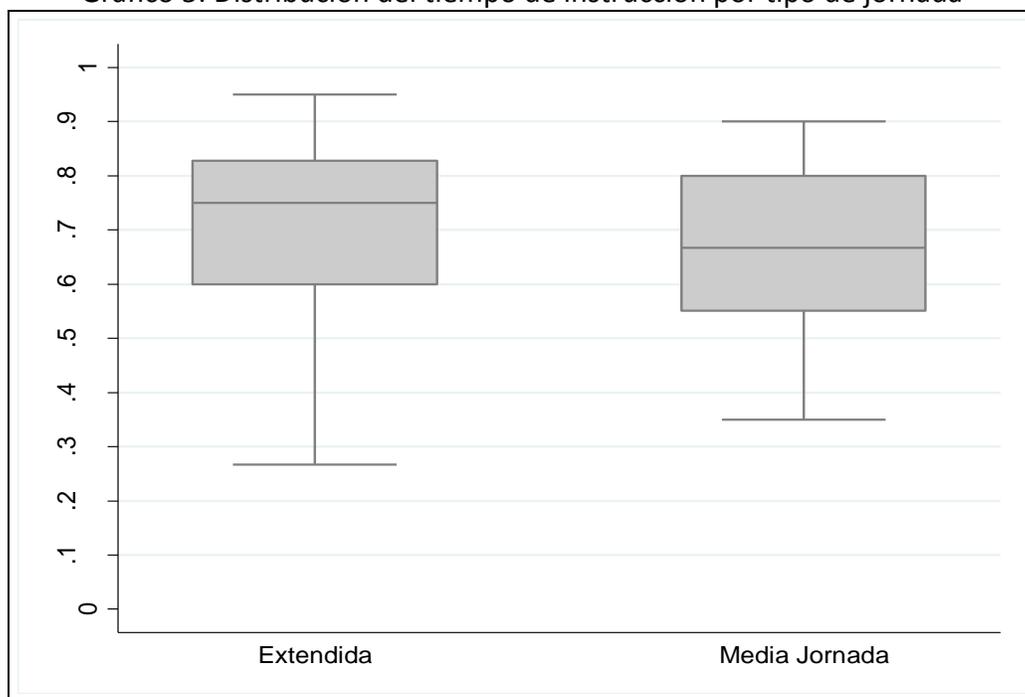
Como se observa los primeros centros que ingresaron a la JE no superan a los que ingresaron posteriormente. A modo de hipótesis puede plantearse que los primeros centros tuvieron un cambio inicial probablemente más difícil de sostener en el tiempo. Los centros que ingresaron posteriormente lo hacen, a su vez, con otro punto de partida.

Así mismo, en el Gráfico 5 y en la Tabla 8 se observa que los centros con media jornada tienen una dispersión menor con respecto al tiempo de instrucción realizado, en comparación a los establecimientos con jornada extendida. Por otro lado, la mediana de los establecimientos con jornada extendida es mayor en comparación a los establecimientos con media jornada. Más específicamente, la mitad de los centros educativos con jornada extendida tienen una proporción de tiempo de instrucción igual o menor a un 75%, mientras que la mitad de los establecimientos con media jornada poseen un tiempo de instrucción igual o menor a 67% aproximadamente. Finalmente, estos últimos tienen un mínimo de tiempo de instrucción mayor en comparación a las escuelas con jornada extendida.

Tabla 8: Medidas de dispersión para centros educativos con Jornada Extendida y Media Jornada

	Jornada Extendida	Media Jornada
Mínimo	0.27	0.35
Percentil 25	0.60	0.55
Percentil 50	0.75	0.67
Percentil 75	0.83	0.80
Máximo	0.95	0.90
Observaciones	41	39

Gráfico 5: Distribución del tiempo de instrucción por tipo de jornada

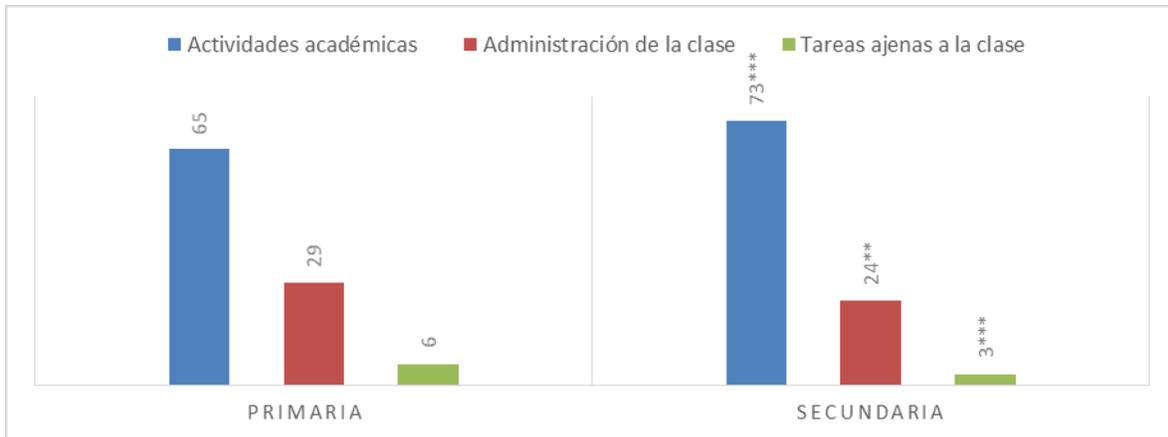


### 3. Tiempo de instrucción en primaria y secundaria

El tiempo de instrucción es significativamente mayor en secundaria que en primaria (73% y 65% respectivamente). Ello se explica, principalmente, por los contenidos curriculares especializados; profesores diferentes para cada materia; control público de la transmisión de contenidos y de los aprendizajes a través de la supervisión y de las pruebas estandarizadas. (Bruns & Luque, 2014a)

En la educación primaria, en cambio, la situación es diferente y el tiempo dedicado a la administración de la clase y a tareas ajenas a la clase, es significativamente mayor tal como se aprecia en el gráfico siguiente.

Gráfico 6: Uso del tiempo según nivel educativo niveles educativos

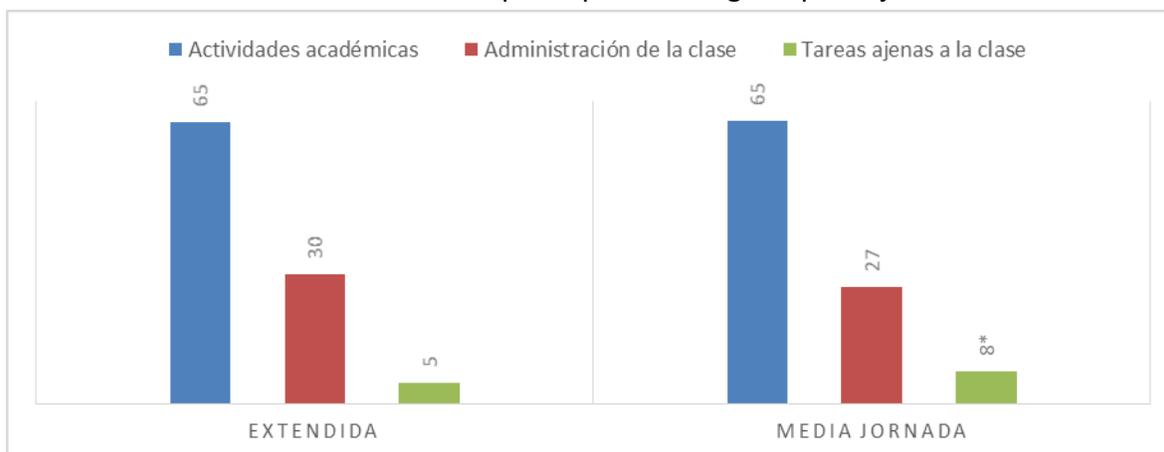


Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*\*  $p < 0.1$

Se observa que en primaria las escuelas tienen un 65% de tiempo dedicado a actividades académicas y que es significativamente menor al observado en secundaria. El tiempo instruccional observado en primaria es similar al observado en otros países de América Latina (Bruns, 2014). En el estudio informado por Bruns (2014) los promedios de tiempo instruccional más altos registrados son 65 % para los casos de Colombia y 64 % para Brasil y Honduras. Pese a ello, como señala la autora, estas proporciones son nada menos que 20 puntos porcentuales más bajos que lo que, según la investigación de Stallings, se logra en una clase bien realizada (Bruns & Luque, 2014b).

El Gráfico 7 muestra que no existen diferencias en el tiempo dedicado a actividades académicas o instruccionales. En ambos tipos de jornada las clases observadas constatan que en el 65% del tiempo los profesores están realizando alguna actividad instruccional.

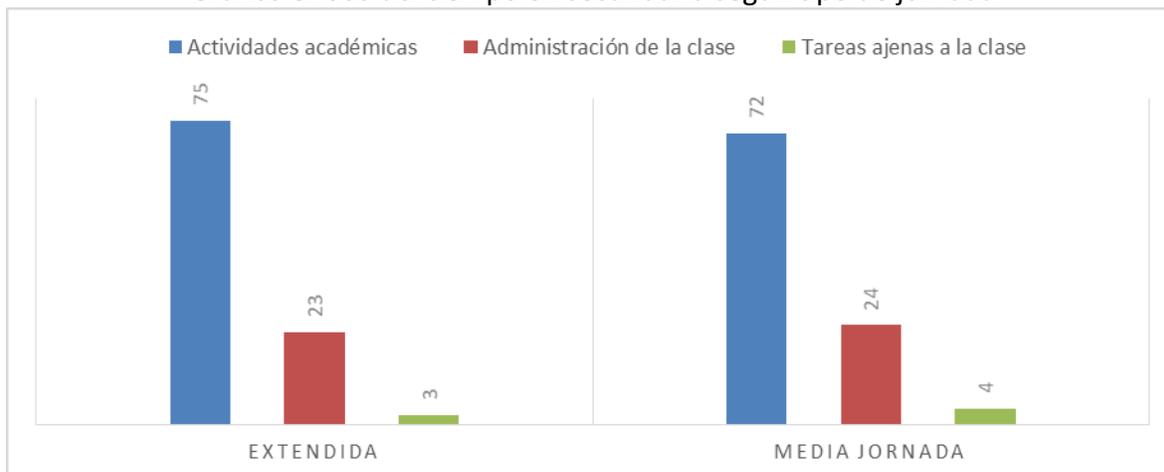
Gráfico 7: Uso del tiempo en primaria según tipo de jornada



Llama la atención que, en primaria, los establecimientos con JE no tengan mayores diferencias con los establecimientos de MJ en cuanto al tiempo dedicado a actividades instruccionales. Las diferencias se observan en las otras categorías. En efecto, en JE un 30% del tiempo está dedicado a la administración de la clase y en los de MJ un 27%. En los establecimientos con MJ, a su vez, un 8% del tiempo está dedicado a tareas ajenas a la clase lo que alcanza solo un 5% en los centros educativos con JE. Es decir las diferencias se observan a nivel tareas ajenas a la clase. En las clases observadas de MJ hay una proporción significativamente mayor de docentes que están en tareas ajenas a las actividades instruccionales.

En las escuelas secundarias, en cambio, las escuelas JE dedican más tiempo a actividades académicas que las escuelas de MJ (75% y 72% respectivamente). En estas últimas, a su vez, hay más tiempo dedicado a gestión de la clase y actividades ajenas a la clase (offtask).

Gráfico 8: Uso del tiempo en secundaria según tipo de jornada



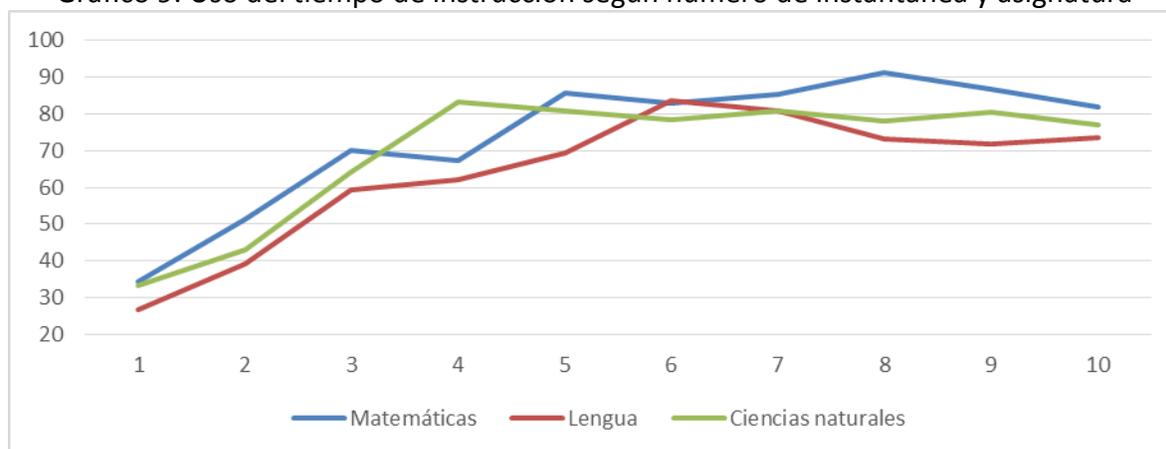
A modo de síntesis se puede plantear que la JE influye en el tiempo instruccional más en el nivel secundario que en el primario.

#### 4. Tiempos y materias de aprendizaje

El Gráfico 9 muestra que el tiempo de instrucción en Matemática es levemente mayor entre las escuelas de JE que entre las escuelas de MJ (74% y 73% respectivamente), algo similar ocurre en el caso de Lengua donde el 65% del tiempo está dedicado a actividades académicas en los centros educativos con JE y un 63% en el caso de las escuelas de MJ.

Esta diferencia no ocurre en el caso de las Ciencias Naturales, puesto que en centros educativos de ambos tipos de jornada se dedica un 70% a actividades académicas.

Gráfico 9: Uso del tiempo de instrucción según número de instantánea y asignatura



#### 5. Tiempo de instrucción y realización de la clase

Tradicionalmente las clases se segmentan en tres grandes partes o fases: inicio, desarrollo y cierre. El inicio de la clase es fundamentalmente un tiempo de gestión o administración de la clase y en el cual se pasa lista, se disciplina a los estudiantes, se entrega información no instructiva y se comienza a preparar la comunicación de los contenidos curriculares de la clase. El desarrollo es la fase en la cual se lleva a cabo la instrucción propiamente tal. Por lo general se realiza a través de exposición de los/as profesores; preguntas y respuestas; aplicación de guías; lecturas en voz alta, entre otras de las actividades. Por último, el cierre es un periodo de síntesis de lo realizado en la clase; entrega de tareas y de información no instruccional.

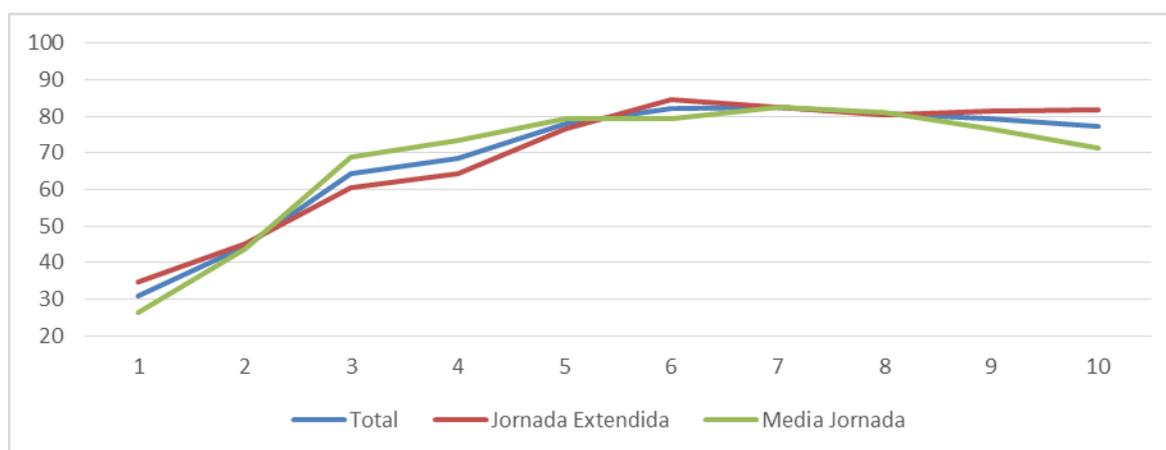
Las clases observadas tienen un promedio de 43,2 minutos. Como se planteó previamente el método Stallings consiste en el registro de 10 instantáneas o fotografías de la sala de clase en 10 instantes diferentes de la clase distribuidos en intervalos similares a lo largo de toda la clase. La primera instantánea se realiza tres minutos después de que el

observador/a se instaló en la clase y las siguientes se distribuyen en intervalos similares (promedio cada 4 minutos).

El análisis longitudinal de las instantáneas permite dar cuenta de la dinámica de uso del tiempo que se desarrolla durante toda la clase.

El **Tabla 9** muestra el uso del tiempo de instrucción según el número de instantáneas. El uso del tiempo parte bajo en las primeras tres instantáneas y aumenta alcanzando su pick en la instantánea 6 (80%) para el caso de las escuelas JE manteniéndose alto hasta la instantánea 8 donde comienza a disminuir coincidiendo con el final o cierre de la clase. Las escuelas MJ tienen su pick (79%) en la instantánea 5 comenzando a declinar en el número.

Gráfico 9: Uso del tiempo de instrucción por número de instantánea según tipo de jornada escolar



Las primeras instantáneas coinciden con el inicio de la clase y, por ello, es posible concluir que predominan las actividades no académicas, es decir, de administración de la clase y off-task propiamente tal<sup>2</sup>. Las actividades instruccionales ocurren en el desarrollo y tienen su máximo punto entre los 15 y 20 minutos de la clase.

Como se observa en el Gráfico las escuelas MJ y JE poseen un comportamiento similar en cuanto al ritmo y uso del tiempo de instrucción a lo largo de la clase. Se trata de patrón de uso del tiempo que no depende del tipo de jornada de los establecimientos.

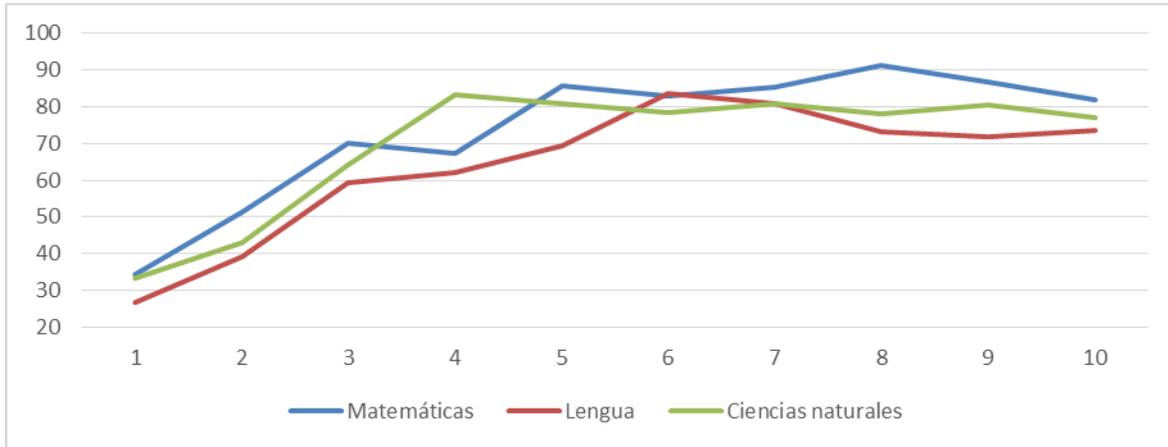
Una situación diferente se observa al analizar el ritmo y uso de tiempo instruccional por asignatura (

Gráfico 10).

<sup>2</sup> Esta variable es una variable dummy donde 1 "es actividades académicas" y 0 "actividades no académicas", por lo tanto, puede observarse de manera inversa si aparece un 30% de actividades académicas se puede leer como un 70% de actividades no académicas.

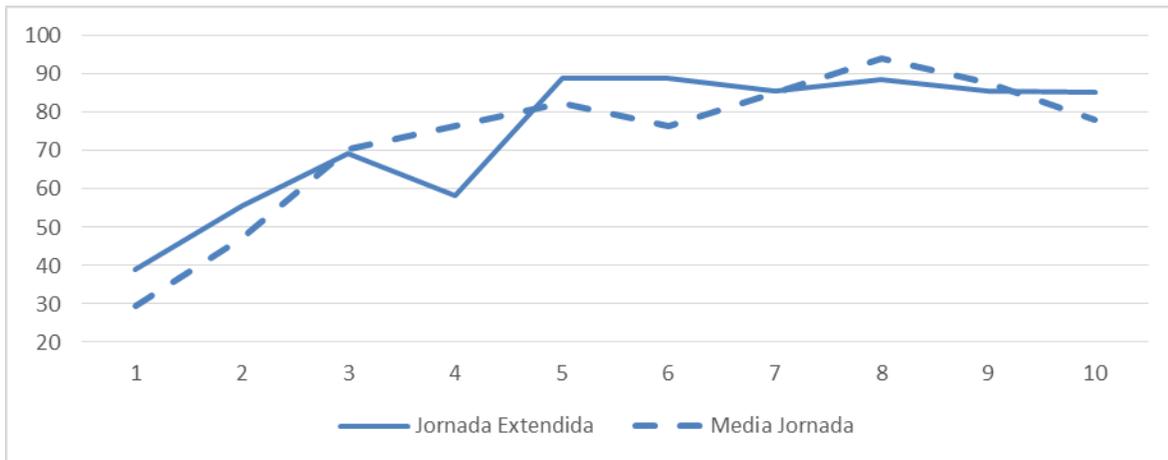
En las tres asignaturas el tiempo de instrucción aumenta a medida que avanza la clase pero el punto más alto se logra en momentos diferentes según la asignatura. En ciencias sociales es donde primero se alcanza el punto más alto, en la instantánea 4 (alrededor de 82%) en cambio lengua llega a su punto más alto en la instantánea 6 (alrededor de 80%) y, finalmente, en matemáticas se alcanza el punto más alto en la instantánea 8 (alrededor del 90%).

Gráfico 10: Uso del tiempo de instrucción según número de instantánea y asignatura



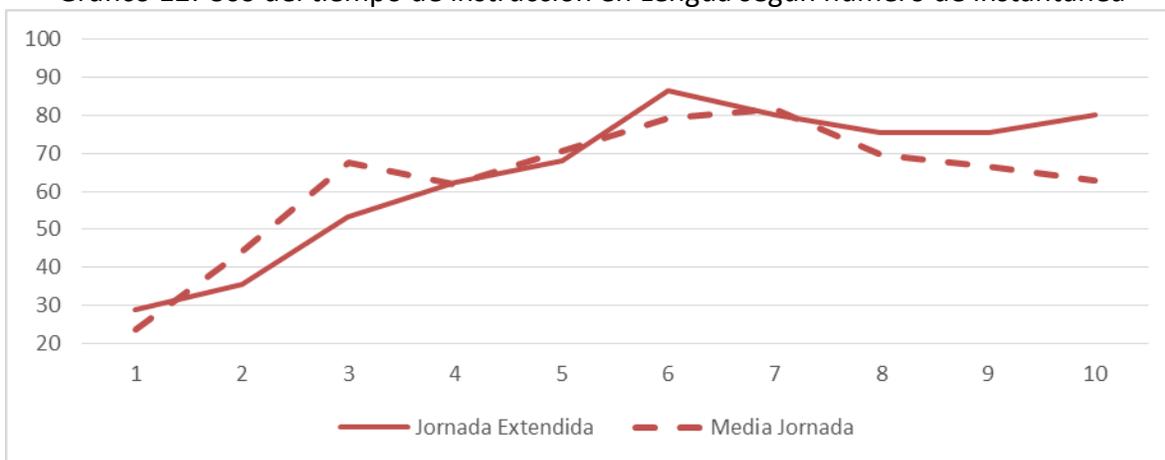
El tiempo de instrucción en Matemática varía según tipo de jornada. Al inicio de la clase de Matemática la JE sobrepasa levemente a la MJ. Esta situación se revierte en las instantáneas cuatro puesto que la MJ sobrepasa ampliamente a la JE en el uso de tiempo de instrucción. En las últimas instantáneas el uso del tiempo según jornada se acerca.

Gráfico 11: Uso del tiempo de instrucción en Matemáticas según número instantánea según tipo de jornada escolar



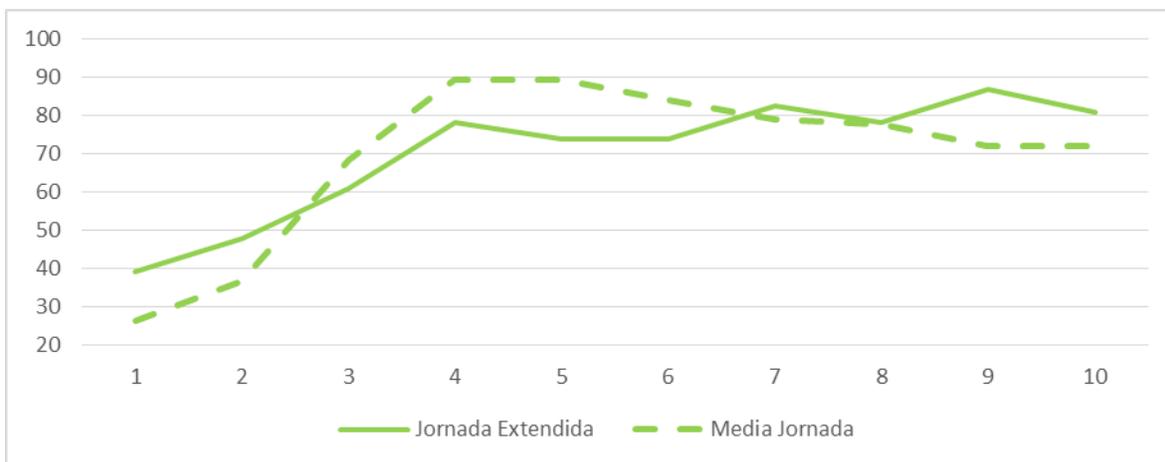
Para Lengua, en general no se observan variaciones relevantes entre el tiempo de instrucción y el momento de la clase. Tanto al comienzo de la clase (segunda y tercera instantánea) en promedio, los docentes de escuelas con MJ alcanzan un mayor porcentaje de tiempo de instrucción, en comparación a las escuela JE. Esto se revierte para el final de la clase (octava a décima instantánea) puesto que los docentes de escuelas de JE alcanzan un mayor porcentaje de tiempo de instrucción en comparación a las escuelas de MJ.

Gráfico 12: Uso del tiempo de instrucción en Lengua según número de instantánea



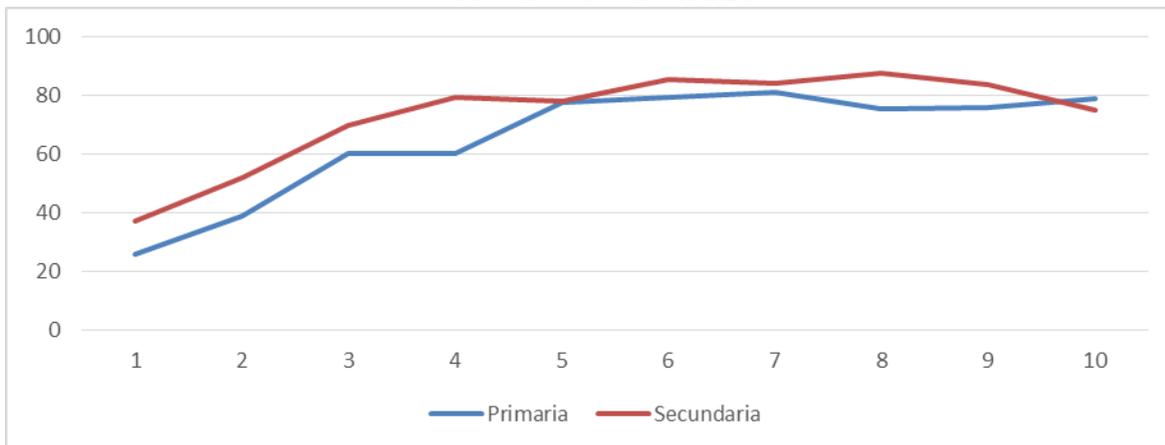
Finalmente para Ciencias Naturales, se observa al inicio de la clase que en ambos tipo jornada el porcentaje es bajo, pero es levemente más alto es los establecimientos con JE. Esto se revierte desde la tercera a la sexta instantánea puesto que el porcentaje de tiempo de instrucción es más alto en las escuelas con MJ. Para el final de la clase, los establecimientos con JE vuelven a sobrepasar a los de MJ en el porcentaje de tiempo de instrucción.

Gráfico 13: Uso del tiempo de instrucción en Ciencias Naturales según número de instantáneas



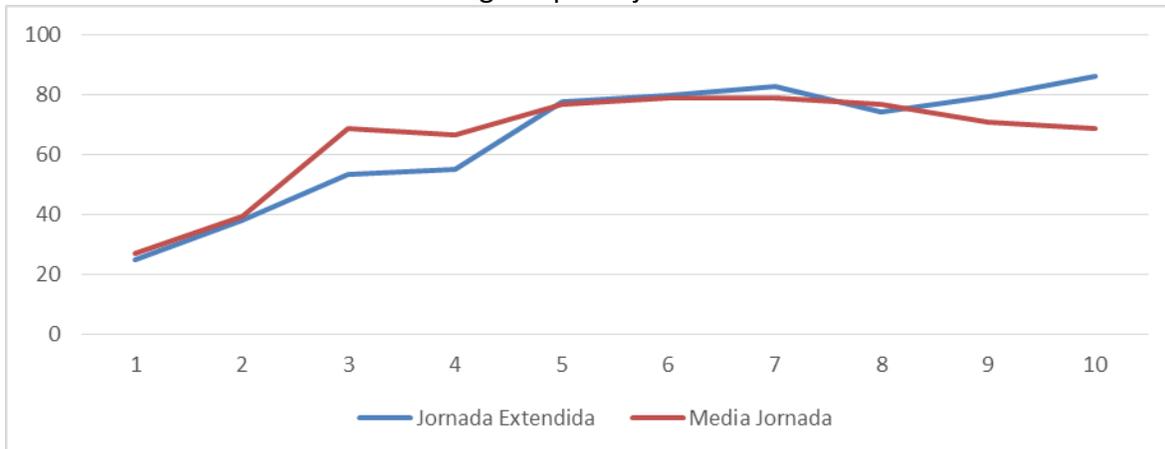
El uso del tiempo de instrucción varía según nivel educativo, de la instantánea uno a la nueve el uso del tiempo de instrucción es mayor en secundaria que en preparatoria. Esto es especialmente visible desde la instantánea tres en adelante. Esta brecha entre ambos niveles puede deberse a que los alumnos de secundaria son mayores en edad por lo que tienen menos problemas para prolongar el tiempo de atención en clases que los alumnos de primaria

Gráfico 14: Uso del tiempo de instrucción según número de instantánea y niveles educativos de enseñanza



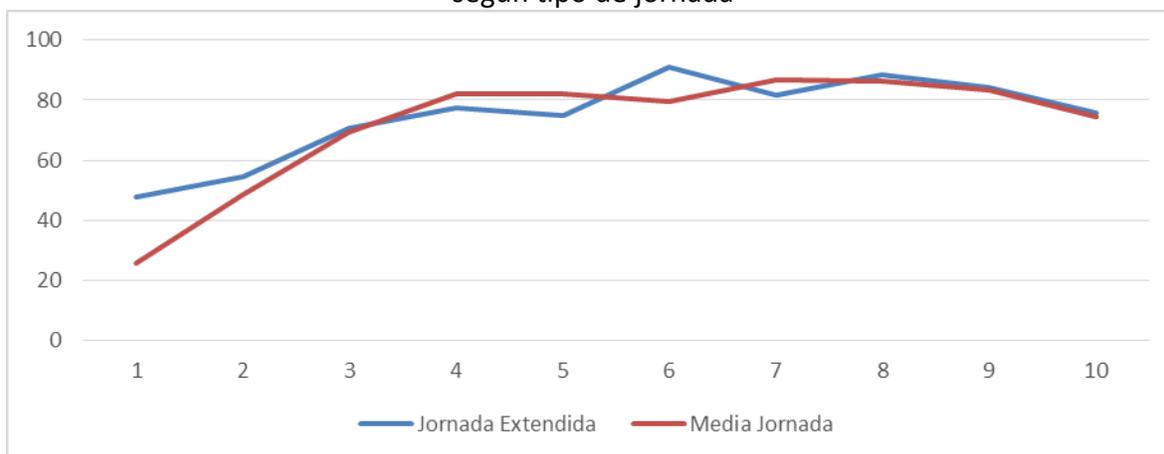
El Grafico 16 muestra el uso del tiempo de instrucción en clases de primaria según tipo de jornada escolar. Se observan diferencias en las instantáneas tres y cuatro, donde los establecimientos con MJ muestran mayor porcentaje de uso de tiempo de instrucción, esto se revierte al final de las clase (instantánea 9 y 10) donde la JE muestra mayor uso de tiempo de instrucción.

Gráfico 15: Uso del tiempo de instrucción en primaria según número de instantáneas según tipo de jornada



En secundaria se advierten leves diferencias en el uso de instrucción según tipo de jornada. Al principio de la clase (instantáneas uno y dos) los establecimientos con JE poseen un porcentaje mayor en el uso del tiempo. De la instantánea tres en adelante la proporción de uso del tiempo es bastante similar según tipo de jornada.

Gráfico 16: Uso del tiempo de instrucción en secundaria según número de instantánea según tipo de jornada



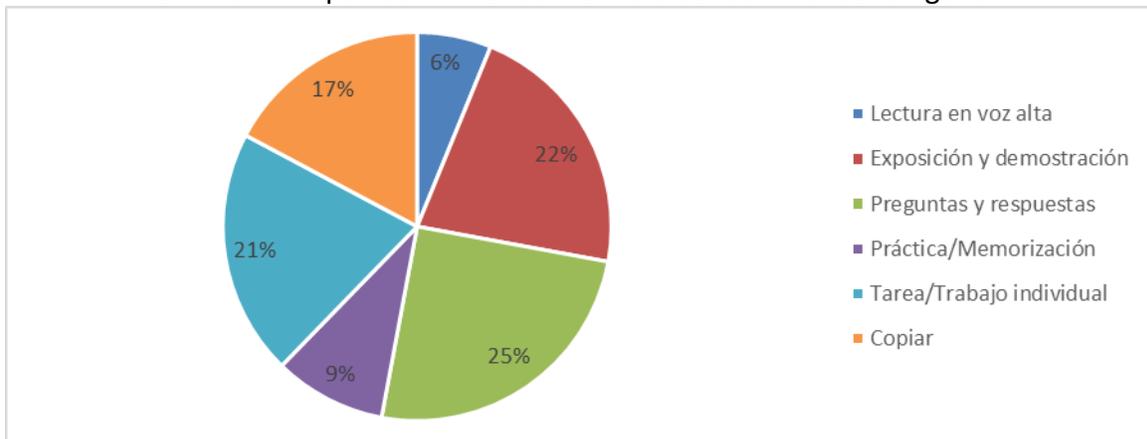
## Capítulo V. Interacción y prácticas docentes en el aula

En este capítulo se presenta una descripción de los tipos de actividades académicas y no académicas que realizan los docentes en el aula. Más específicamente, se analiza los tipos de prácticas por jornada escolar, niveles educativos y asignatura. Las proporciones de las actividades se encuentran calculadas según el total de las actividades académicas realizadas (es decir este último correspondería el 100%).

### 1. Prácticas de los docentes

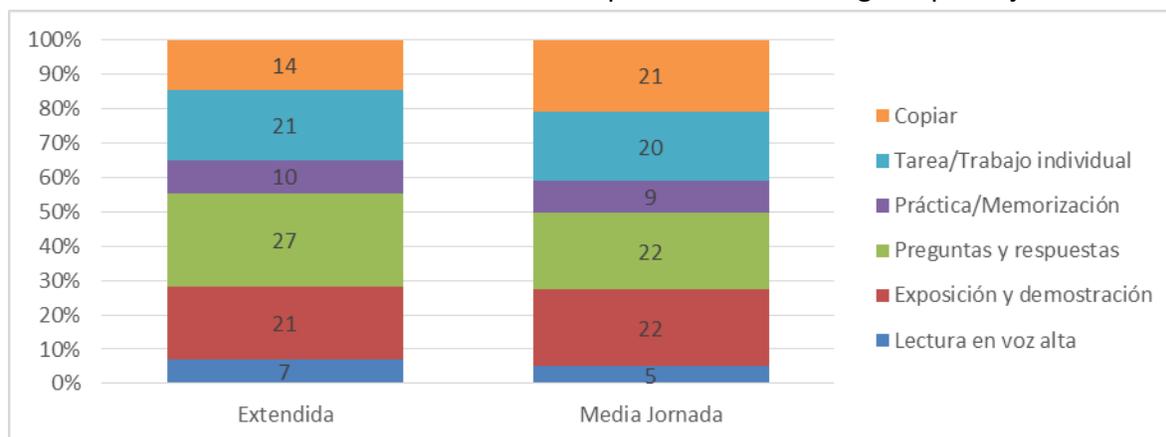
El Gráfico 17 presenta los tipos de actividades académicas realizados por los docentes. En general, se observa que las prácticas típicas y con mayor proporción de tiempo son preguntas y respuestas (25%), exposición (22%) y, finalmente, tareas o trabajos individuales (21%).

Gráfico 17: Tipo actividades académicas de los docentes en general.



Las tres actividades que predominan dan cuenta de patrones tradicionales de las prácticas docentes en el aula. En la enseñanza tiende a predominar las preguntas /respuestas y la exposición. Las preguntas suelen ser iniciadas por el profesor y, proporcionalmente, se realizan más en los establecimientos con Jornada Extendida (27%) que en los Establecimientos con Media Jornada (22%) tal como se aprecia en el Gráfico 18.

Gráfico 18: Actividades académicas realizadas por los docentes según tipo de jornada

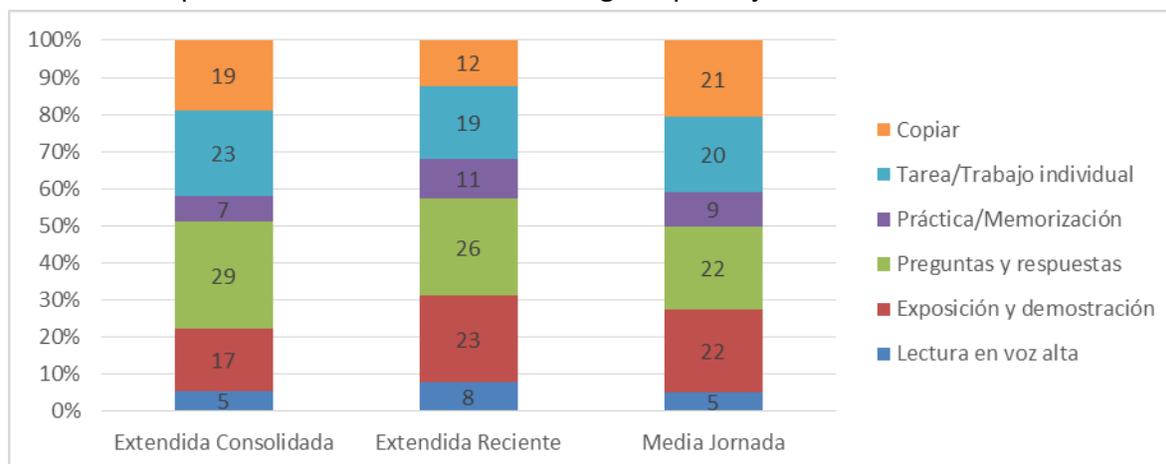


Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Se observa que los docentes de establecimientos con Media Jornada realizan en mayor proporción las actividades de copia (21%) a diferencia de los establecimientos con jornada extendida (14%) y esta diferencia es estadísticamente significativa.

Se trata de una actividad típica en la cual los alumnos copian del pizarrón, de un libro de texto u otro material el contenido que transmite el profesor. El objetivo de la copia es comunicar o transmitir a los estudiantes un contenido literal. Se plantea, a modo de hipótesis, que los docentes de JE tiene más interacción con los estudiantes en base a preguntas y respuestas. El mayor dialogo favorece el compromiso y la participación de los estudiantes en una actividad cognitiva de complejidad mayor que la copia literal de un texto.

Gráfico 19: Tipo de actividades académicas según tipo de jornada



Al observar el Gráfico 19 se constata que existe una relación estadísticamente significativa entre año de entrada a la jornada extendida y tipo de actividad académica.

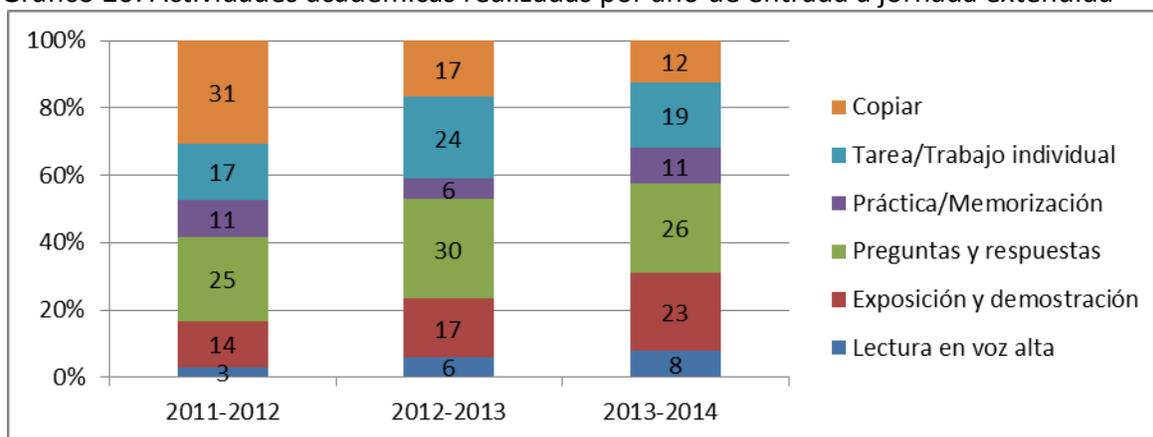
Los establecimientos con JE consolidada tienen más proporción de tiempo dedicado a preguntas y respuestas y tareas o trabajo individual que los establecimientos JE reciente y los MJ. Se constata así un patrón de interacción que debe ser observado con más profundidad para evaluar la complejidad cognitiva y la calidad de resultados en los aprendizajes.

La copia tiende a predominar en los establecimientos MJ y tiene una proporción más alta que en los establecimientos JE consolidados y recientes.

Al interior de los establecimiento con JE estas actividades típicas o prácticas docentes tienen variaciones de acuerdo al año de ingreso a las JE. Los centros educativos que entraron recientemente, realizan en promedio, menos copia en comparación a los establecimientos que entraron antes a la jornada extendida.

También, es posible observar que los establecimientos que entraron a la jornada extendida en el año 2013-2014 realizan menos copia que los establecimientos que entraron en años anteriores, y más exposición y demostración (Gráfico 20).

Gráfico 20: Actividades académicas realizadas por año de entrada a jornada extendida

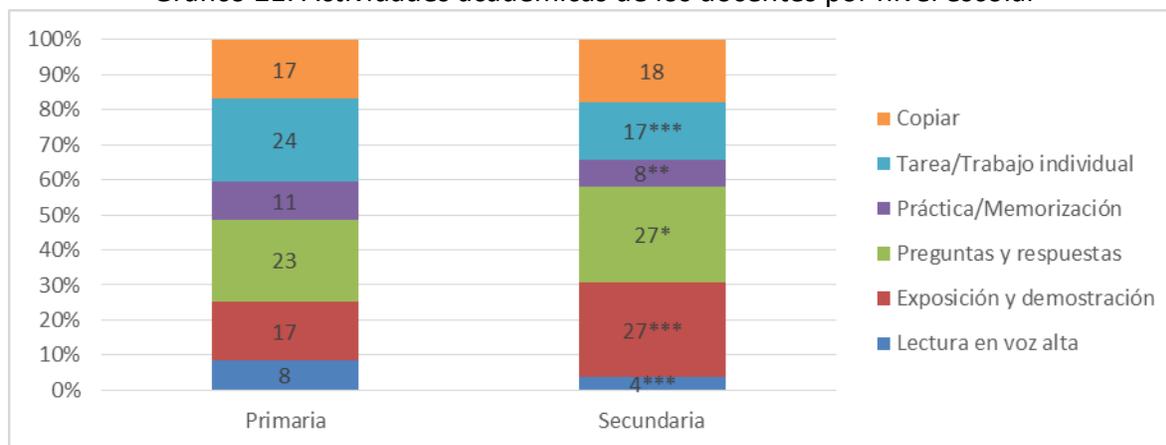


$X^2=28.173$ ;  $p\text{-value}= 0.002$

## 2. Prácticas de los docentes por nivel educativo

A continuación se presenta la distribución de los tipos de actividades según nivel educativo. En primer lugar, en ambos niveles educativos, tanto primaria como secundaria, los docentes realizan las actividades de copiar en una proporción similar. Sin embargo, la tarea o trabajo individual y la práctica o memorización son actividades significativamente más utilizadas como práctica de enseñanza en las clases de primaria. Lo anterior ocurre de igual manera con lectura en voz alta. Por el contrario, la exposición y demostración es una actividad que utilizan más los profesores de secundaria en comparación a los profesores de primaria.

Gráfico 21: Actividades académicas de los docentes por nivel escolar

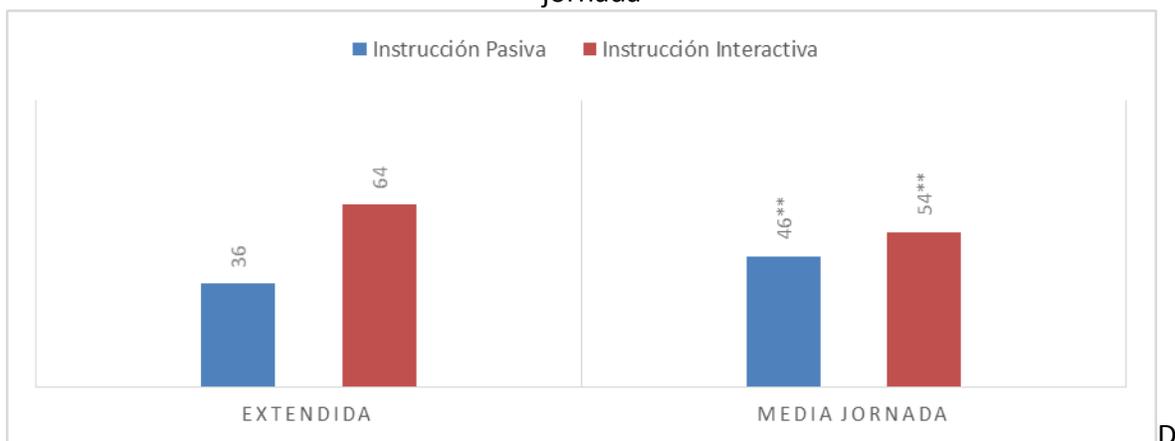


Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p<0.01$ , \*\*  $p<0.05$ , \*\*\*  $p<0.1$

En cuanto a los métodos de enseñanza se observa un interesante contraste entre los docentes de las escuelas observadas. Los resultados Gráfico 21 muestran que los docentes de primaria de establecimientos de JE realizan significativamente más instrucción

interactiva que los docentes de establecimientos de MJ (64% y 54% respectivamente). Es decir predominan actividades tales como exposición y demostración; preguntas y respuestas; lectura en voz alta y práctica/memorización. En cambio, los docentes de establecimientos con MJ realizan significativamente más actividades académicas de instrucción pasiva que los docentes de establecimientos con JE (46% y 36% respectivamente). Es decir predominan actividades tales como copiar o realizar tarea en forma individual.

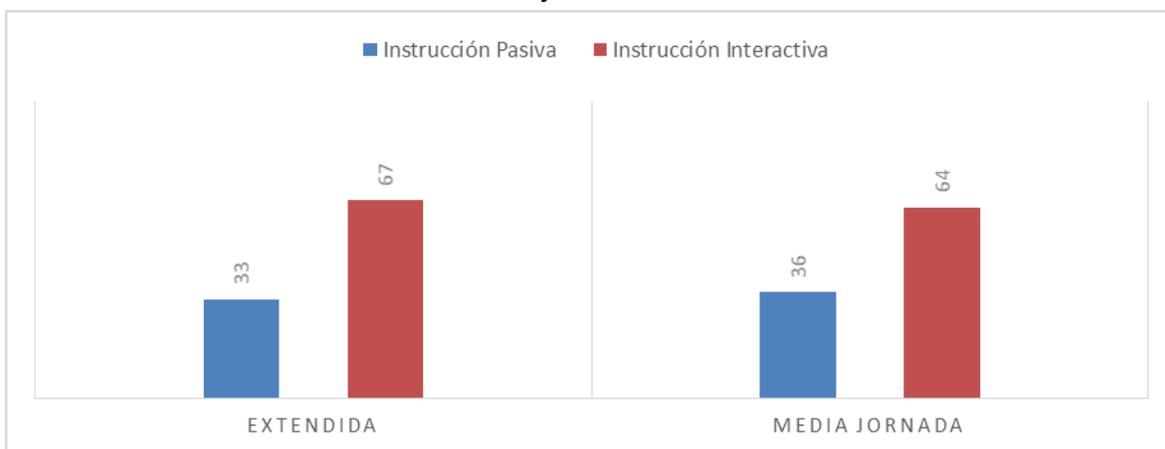
Gráfico 22: Tipo de actividades académicas de los docentes de primaria según tipo de jornada



diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

En el Gráfico 22 no se observan diferencias significativas en el tipo de actividades académicas de los docentes de secundaria según tipo de jornada escolar.

Gráfico 23: Tipo de actividades académicas de los docentes en secundaria según tipo de jornada



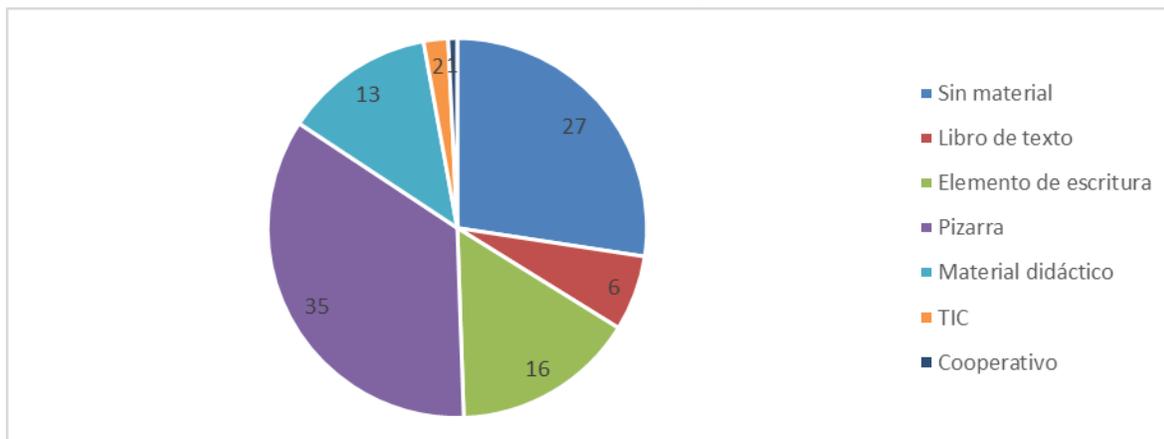
### 3. Materiales utilizados por los docentes

En esta sección se presenta un panorama general sobre uso de materiales por parte de los docentes mientras realizan una actividad académica en clase. Al igual que en la sección previa se presenta la distribución para toda la muestra, por niveles educativos, por asignatura y distinguiendo por tipo de jornada escolar.

El Gráfico 24 muestra los materiales utilizados por los docentes mientras están realizando alguna actividad académica. En general es posible observar que casi un tercio del tiempo de actividades académicas, los profesores utilizan la pizarra. La pizarra, por consiguiente es el material más utilizado en las escuelas de la muestra y específicamente se utiliza en un 33%. Asimismo, en promedio, un 27% del tiempo los docentes no utilizaban ningún tipo de material y en tercer lugar, en el 16% del tiempo de instrucción el docente utiliza elementos de escritura. Estas proporciones son cercanas a la de los países en América Latina (Bruns & Luque, 2014b).

También, es evidente el escaso uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y material cooperativo, las cuales se utilizan en promedio, solo el 2% y 1% del tiempo en que los docentes están en una actividad académica en clase. En síntesis, este resultado indica que aún persiste una preferencia por parte de los docentes hacia modelos de enseñanza tradicionales que descansan, principalmente, en el uso de la pizarra como material de apoyo.

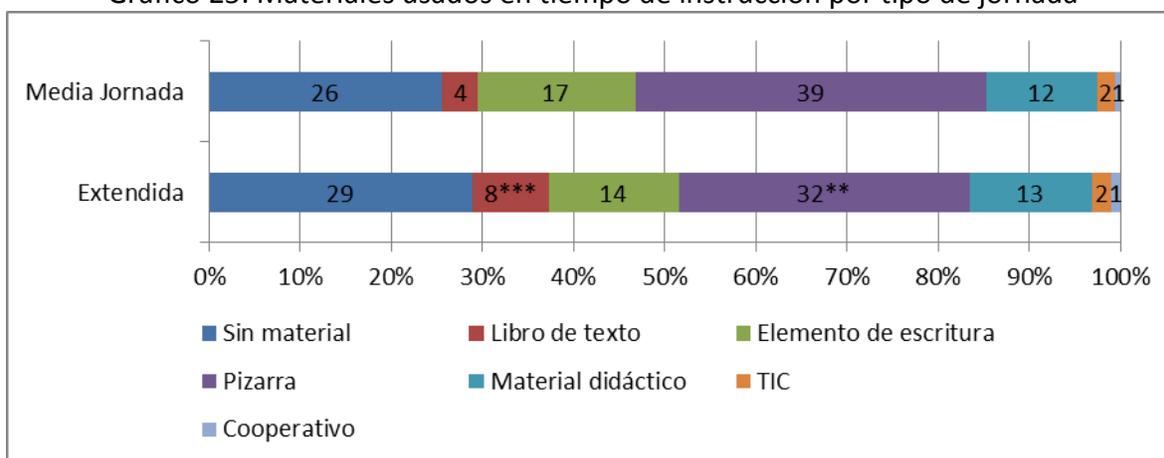
Gráfico 24: Materiales utilizados por los docentes.



Por otra parte, al analizar los materiales utilizados por los docentes por tipo de jornada, se observa que, en primer lugar, los docentes de establecimientos con media jornada utilizan en mayor proporción la pizarra en comparación a los docentes de establecimientos con jornada extendida (39% y 32% respectivamente). Esta diferencia es estadísticamente significativa a un 99% de nivel de confianza.

Asimismo los docentes de escuelas con jornada parcial utilizan elementos de escritura en un 17%, a diferencia de un 14% utilizado por los docentes de escuelas con jornada extendida, sin embargo, esta diferencia es no significativa. Finalmente, en las escuelas de jornada extendida los docentes utilizan en un 8% el libro de texto, en comparación a un 4% para escuelas con jornada parcial. Tal como se expuso en un apartado anterior, es posible que este porcentaje que en general es pequeño en comparación a los otros materiales que utiliza el docente (e independiente del tipo de jornada) se deba a que el libro de texto no se utiliza en la práctica en la clase, sino que se envía como tarea. Asimismo puede ocurrir que el docente utiliza el libro para sí mismo, al momento de desarrollar las clases (más específicamente como una guía), pero no como un recurso para el aprendizaje en interacción con los alumnos.

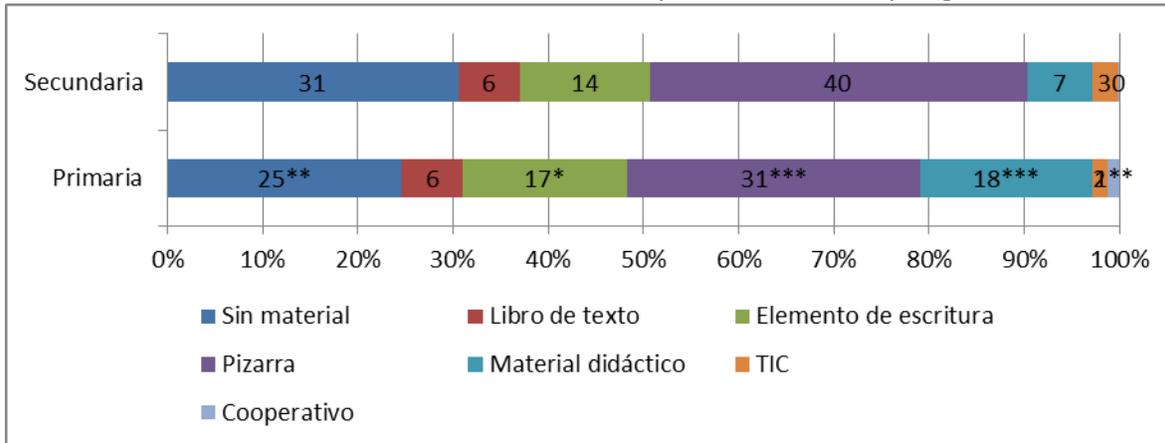
Gráfico 25: Materiales usados en tiempo de instrucción por tipo de jornada



Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

En el Gráfico 26 se presenta la frecuencia del uso de materiales por nivel educacional impartido. Se observa que en secundaria en un poco más de un tercio del tiempo académico impartido, los docentes no utilizan algún material, a diferencia del 25% utilizado por los profesores de primaria. Asimismo, en secundaria, la pizarra se utiliza en un 40% del tiempo de instrucción, mientras que en primaria se utiliza en un 31%. Finalmente en secundaria el material didáctico se utiliza en menor proporción que en primaria, específicamente en un 6% del tiempo, mientras que en secundaria los docentes lo utilizan en un 18% en promedio, del tiempo.

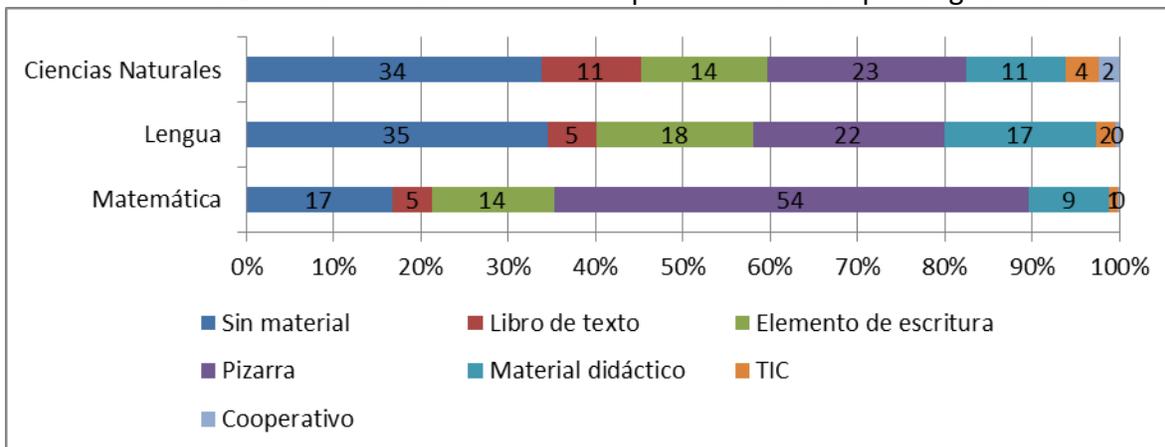
Gráfico 26: materiales usados en tiempo de instrucción por grado



Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.1

El Gráfico 27 presenta la asociación entre los materiales usados por los docentes cuando realizan actividades académicas y la asignatura. Se puede observar que, en promedio, los docentes de Matemáticas utilizan la pizarra en un 54% del tiempo que realizan actividades académicas, proporción bastante mayor en comparación a Lengua y Ciencias Naturales. Por otra parte, tanto en estas dos últimas asignaturas, los docentes no utilizan ningún tipo de material en más de un tercio del tiempo (35% para Lengua y 34% para Ciencias Naturales), mientras que los docentes de matemáticas no utilizan ningún material solo en un 17% del tiempo.

Gráfico 27 : materiales usados en tiempo de instrucción por asignatura



$X^2=190.3292$  ;  $p\text{-value}= 0.000$

#### 4. Gestión y actividades ajenas a la clase de los docentes

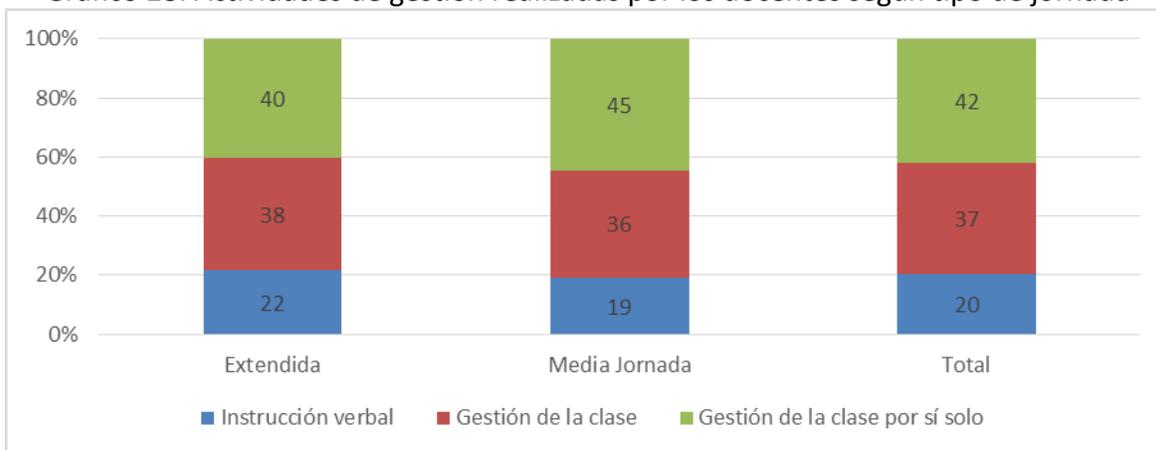
Una parte importante del tiempo de los docentes se dedica a actividades de administración o de Gestión de la clase. Ellas aluden a instrucciones verbales, gestión de la clase propiamente tal y gestión de la clase por sí solo.

Las instrucciones verbales aluden a la comunicación de procedimientos y organización del trabajo. Esta actividad no se centra en el contenido académico sino que en la información que los alumnos necesitan para realizar una actividad académica.

La gestión de la clase alude a actividades típicas de administración tales como pasar lista, distribuir una guía, fotocopias o cualquier material con ayuda o participación de los estudiantes. La gestión de la clase por sí solo, en cambio, alude a actividades de organización que el docente realiza sin ayuda o compañía tales como, preparar o guardar materiales, borrar la pizarra, instalar equipo TIC; preparar la salida, entre otras.

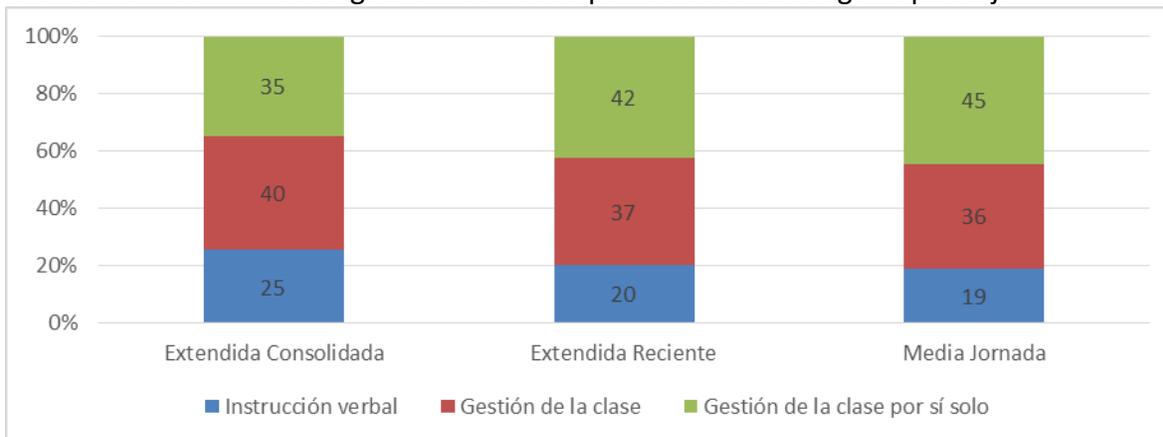
En el Grafico 28 se observa que lo más frecuente es que los docentes gestionen la clase por sí solos en ambas modalidades de jornada. Por otra parte, también no hay mayores diferencias en las actividades de Gestión de la Clase propiamente tal (cerca de un tercio de las actividades) y en las de instrucción verbal.

Gráfico 28: Actividades de gestión realizadas por los docentes según tipo de jornada



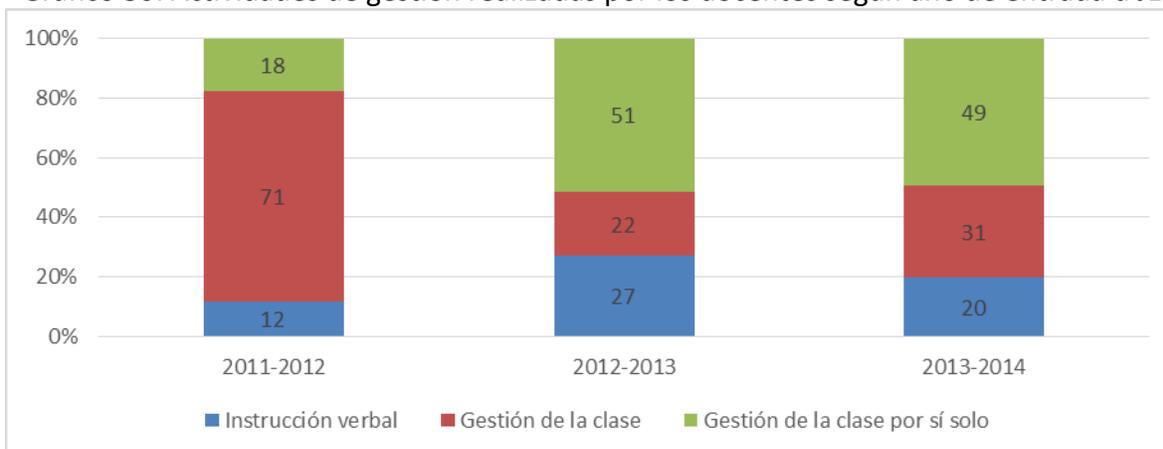
Los docentes de establecimientos con MJ son los que más frecuentemente realizan gestión de la clase por sí solo. Los docentes de establecimientos con JE son los que en mayor proporción realizan gestión de la clase (40%) e instrucción verbal (25%). Las diferencias observadas no son significativas (ver Grafico 29).

Gráfico 29: Actividades de gestión realizadas por los docentes según tipo de jornada



En los establecimientos JE, se observan diferencias al comparar por año de ingreso a esta modalidad (Gráfico 30). Los profesores de establecimientos que entraron antes a la jornada extendida realizan gestiones de la clase en mayor proporción que los profesores que pertenecen a los establecimientos que entraron el 2012-2013 y el 2013-2014 (71% frente a un 22% y 31% respectivamente). Asimismo, realizan en menor proporción gestiones de la clase por sí solos y menor instrucción verbal.

Gráfico 30: Actividades de gestión realizadas por los docentes según año de entrada a JE



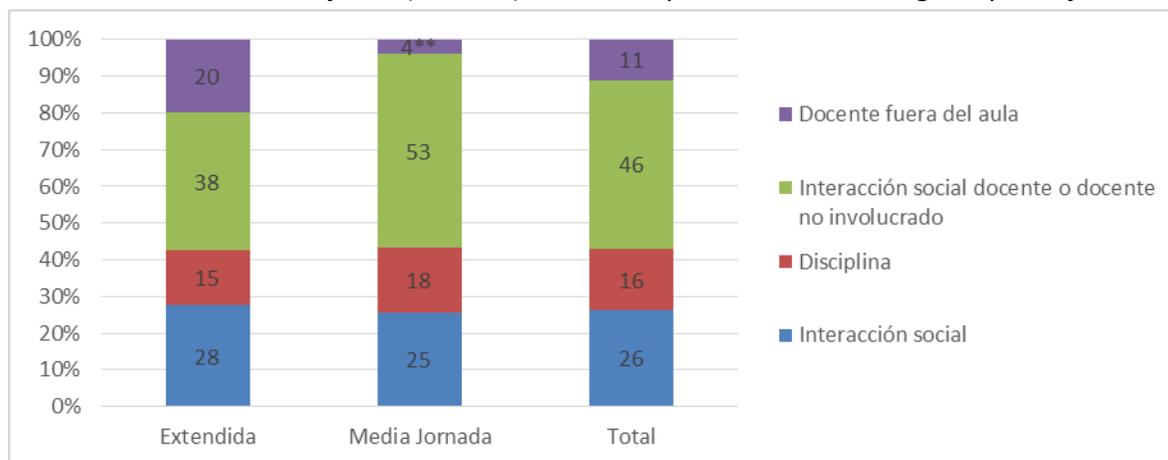
Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

Al analizar el Gráfico 31, se observa que independientemente del tipo de jornada del establecimiento, un 46% de las actividades que realizan los docentes corresponden a interacción social con otras personas, mientras que un tercio también corresponde a interacción social pero con los estudiantes. Finalmente un 16% del tiempo utilizado en

actividades ajenas se utiliza para disciplinar a la clase y un 12% los docentes están fuera del aula.

Al comparar entre tipos de jornada, los docentes de escuelas con jornada extendida están fuera del aula en mayor proporción que los docentes de escuelas con Media Jornada pero estos últimos interactúan con otras personas en mayor proporción.

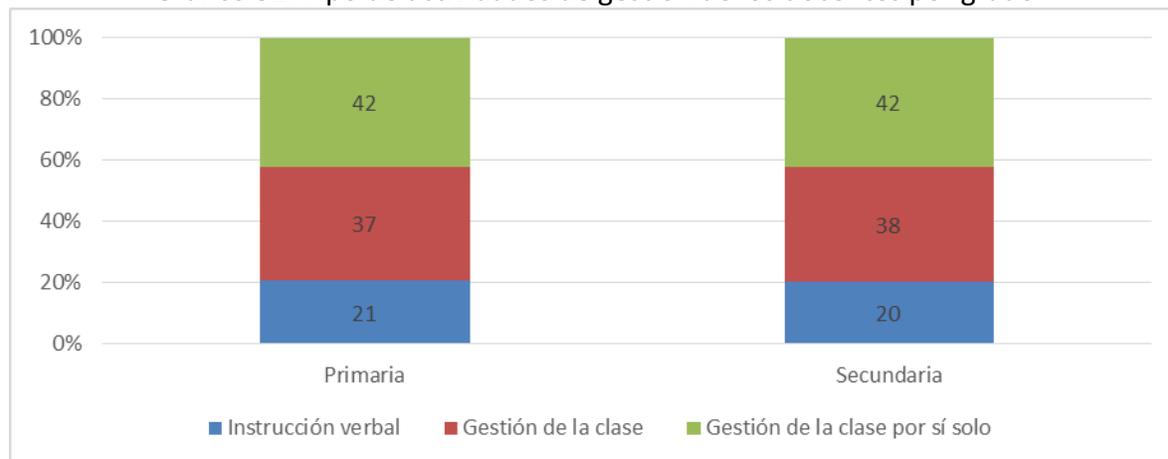
Gráfico 31: Actividades ajenas (off-task) realizadas por los docentes según tipo de jornada



Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

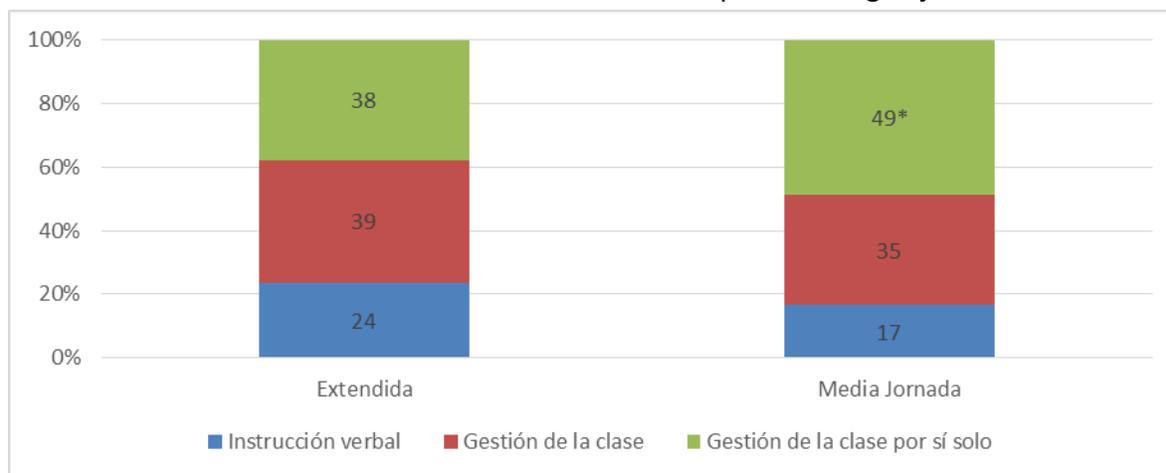
El Gráfico 32 presenta las actividades administrativas por tipo de nivel educacional. En general no se observan diferencias entre las prácticas de gestión que realizan los docentes por grado de enseñanza impartido, siendo mayoritariamente la gestión de la clase por sí solo.

Gráfico 32: Tipo de actividades de gestión de los docentes por grado



En el Gráfico 33 se observa que los docentes de primaria de establecimientos con MJ realizan significativamente más gestión de la clase por sí solos que los docentes de JE.

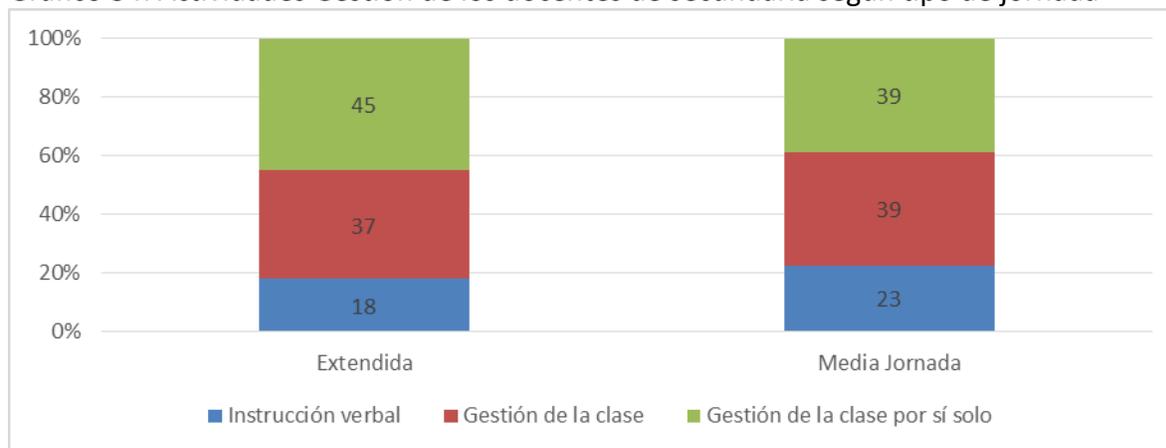
Gráfico 33: Actividades académicas de los docentes de primaria según jornada



Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

Las diferencias que se observan en los docentes de primaria no se replican para los docentes de secundaria. El Gráfico 34 muestra que no existen diferencias significativas entre las actividades de Gestión de los docentes según tipo de jornada.

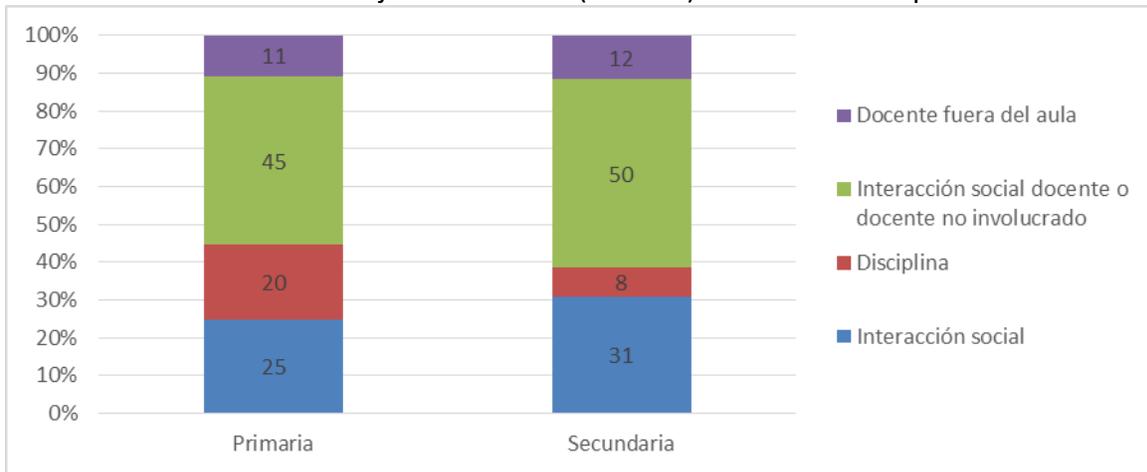
Gráfico 34: Actividades Gestión de los docentes de secundaria según tipo de jornada



El

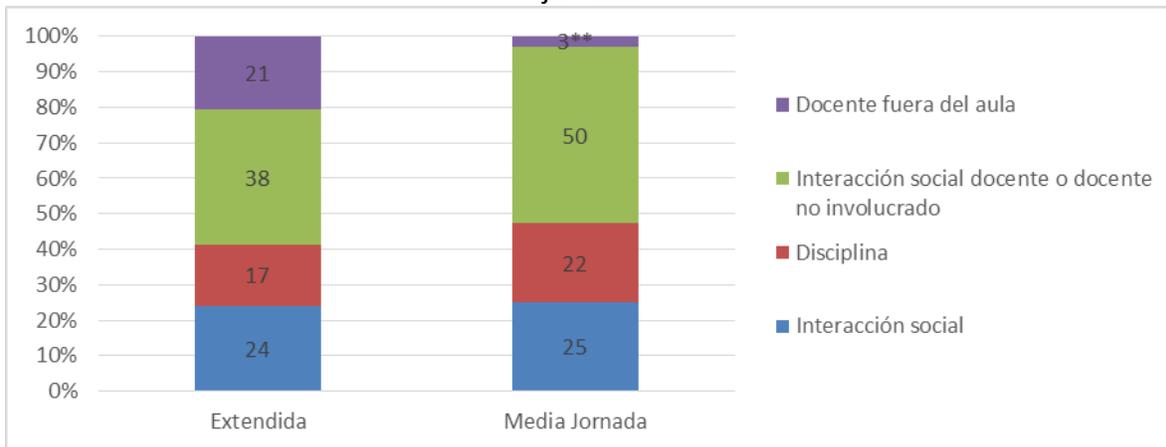
Gráfico 35 presenta las actividades ajenas a la clase. Si bien se observa una diferencia sustancial con respecto a la disciplina, siendo esta última una práctica más utilizada por los profesores de primaria en comparación a los profesores de secundaria, la diferencia no alcanza a ser estadísticamente significativa.

Gráfico 35: Actividades ajenas a la clase (off-task) de los docentes por nivel escolar



Los docentes de primaria o básica de establecimientos de MJ realizan significativamente menos actividades ajenas a la clase referidas a docentes fuera del aula que los docentes de establecimientos con JE (3% y 21% respectivamente).

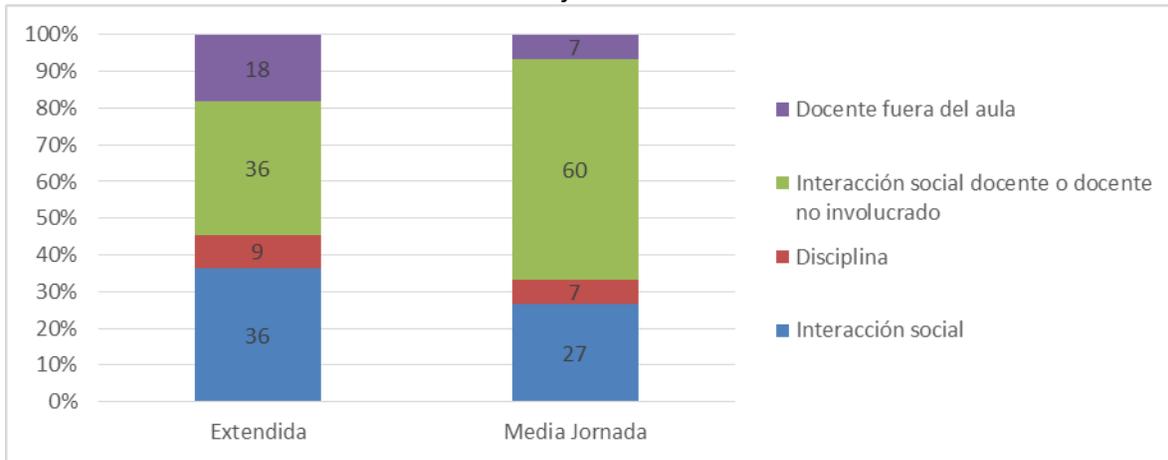
Gráfico 36: Actividades ajenas a la clase (off-task) de los docentes de primaria por tipo de jornada



Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

El Gráfico 37 presenta las actividades ajenas a la clase de los docentes de secundaria según tipo de jornada. Si bien se observa una diferencia sustancial con respecto a la interacción social docente o docente no involucrado (36% y 60%), siendo esta última una práctica más utilizada por los docentes de establecimientos de MJ que los de JE, la diferencia no alcanza a ser estadísticamente significativa.

Gráfico 37: Actividades ajenas a la clase (off-task) de los docentes en secundaria por tipo de jornada



A medida que avanza la hora de clase aumenta la proporción de docentes que dedican tiempo a realizar actividades ajenas a las clase.

Gráfico 38: Actividades ajenas a la clase (off-task) de los docentes según instantánea



## Capítulo VI. Los estudiantes en el aula

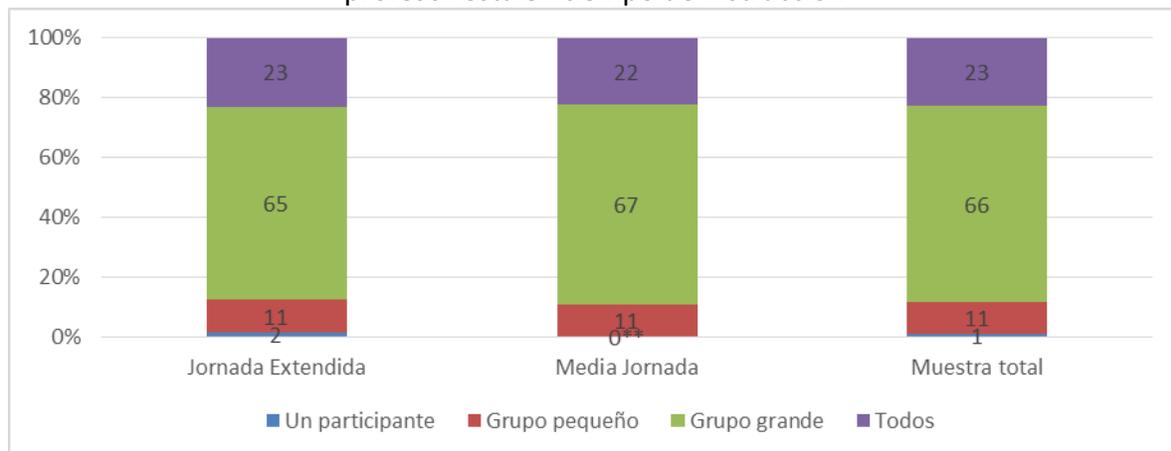
### 1. Alumnos participantes cuando el docente está en actividades académica

Los docentes realizan su trabajo en relación con el grupo de estudiantes. Por ello las actividades en el aula son fundamentalmente interactivas y de diálogo. Los profesores pueden trabajar con todo el grupo curso, con una parte o con un estudiante en particular.

Los estudiantes, por su parte, pueden estar atendiendo y en interacción directa con el profesor; trabajando solo en su banco o asiento y/o interactuando con sus pares. Estas y otras formas que asume la interacción son captadas por el método identificando la proporción de alumnos que está participando con el profesor. Estos pueden ser (a) Todo el curso; (b) Grupo Grande (6 o más alumnos), (c) Grupo pequeños (2-5 alumnos) y (d) un alumno en particular.

En el Gráfico 39 se observa que no hay grandes diferencias en las interacciones que tiene el profesor con sus estudiantes. Sin embargo, se observa que en los centros educativos de JE hay una menor proporción de alumnos del grupo grande que están realizando alguna actividad académica que en los centros educativos de MJ (65% y 67% respectivamente).

Gráfico 39: Proporción de alumnos que están realizando actividades académicas cuando el profesor está en tiempo de instrucción



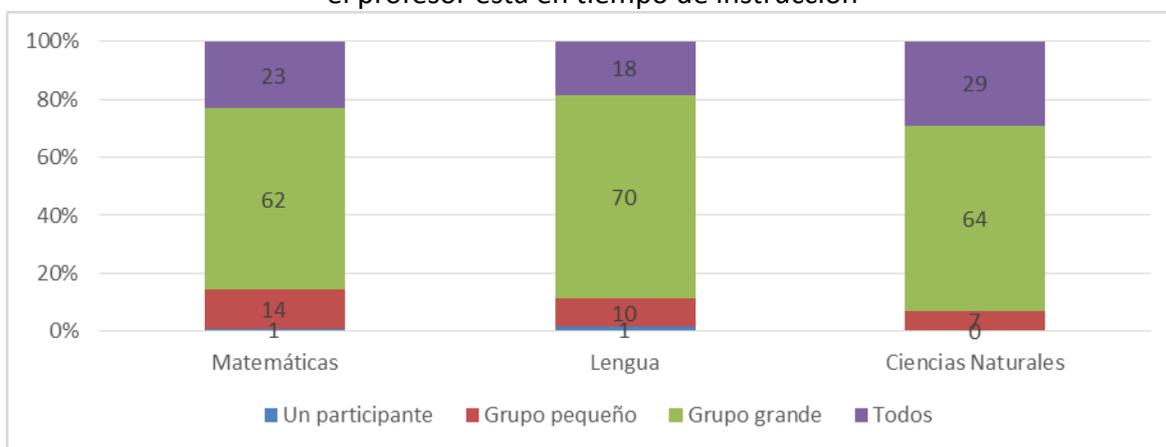
Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

Se observa también que en los establecimientos con JE hay una mayor proporción de alumnos en conexión con el profesor en torno a la actividad instruccional que los casos de MJ (23% y 22% respectivamente). Las diferencias no son significativas desde el punto de vista estadístico. Ello es una señal interesante de mejoramiento de la calidad de la interacción y del compromiso de los estudiantes en la clase.

En efecto, “la capacidad de los profesores de mantener la atención de los alumnos en lo que están enseñando, los resultados pueden ser aún más contundentes. Los profesores que logran involucrar a todos sus alumnos en la actividad del aula tienen un mayor control de la clase, menos problemas de disciplina y más tiempo para influir en el aprendizaje, y dan así la oportunidad de aprender a una proporción mayor de sus alumnos” (Bruns & Luque, 2014b p. 15)

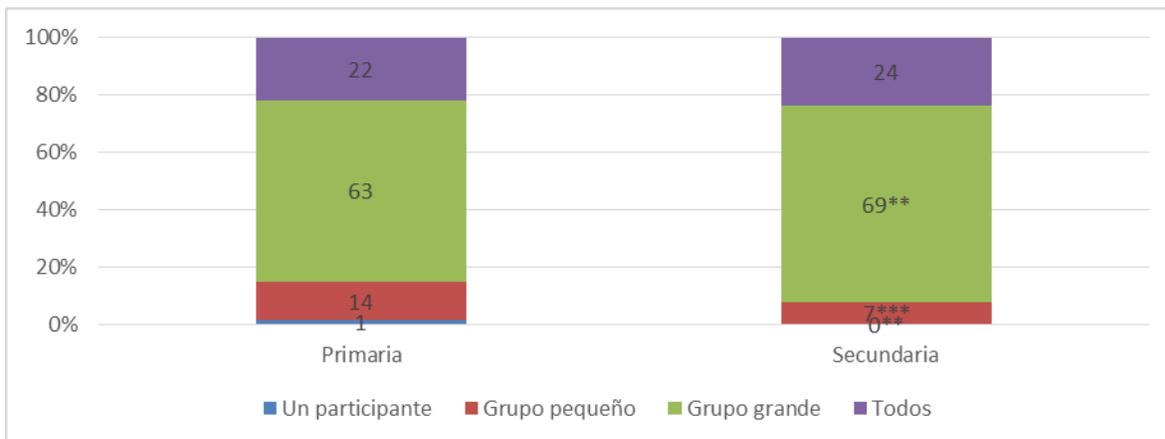
El Gráfico 40 muestra que la participación en clases depende del tipo de asignatura. En Ciencias Naturales es la asignatura donde es más frecuente que todos los alumnos estén realizando actividades académicas mientras el profesor está en tiempo de instrucción (29%). Por otro lado, Lengua es la asignatura donde es más frecuente que el grupo grande este realizando actividades académicas en relación con el profesor (70%). Matemáticas es la asignatura donde es más frecuente que el grupo pequeño está realizando actividades académicas (14%).

Gráfico 40: Proporción de alumnos que están realizando actividades académicas mientras el profesor está en tiempo de instrucción



La participación de los alumnos depende del nivel educacional. Gráfico 41 muestra que entre los alumnos de secundaria es mayor el porcentaje del grupo grande que está poniendo atención que entre los alumnos de primaria (69% y 63% respectivamente). A su vez, entre los alumnos de primaria es mayor el porcentaje del grupo pequeño poniendo atención que entre los alumnos de secundaria (14% y 7% respectivamente).

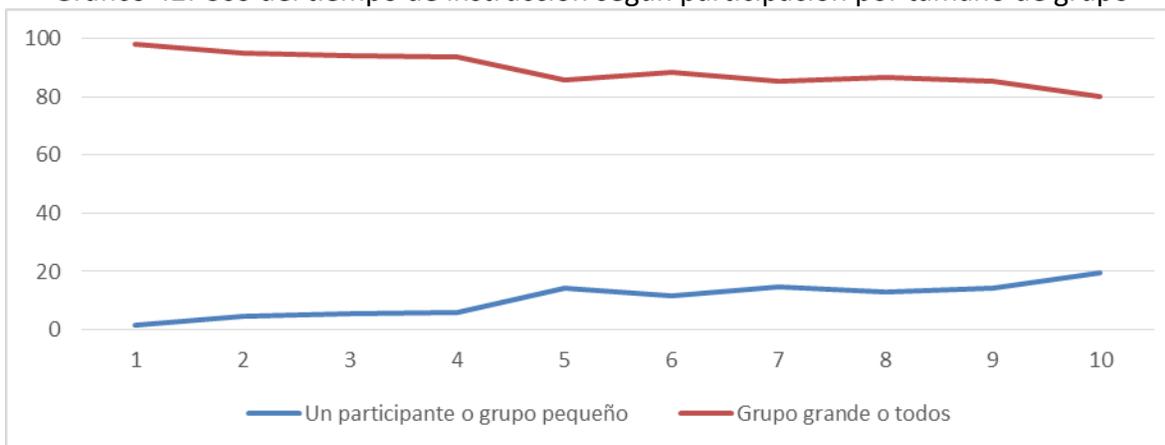
Gráfico 41: Uso del tiempo de instrucción y participación por tamaño de grupo y niveles educativos educacional



Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

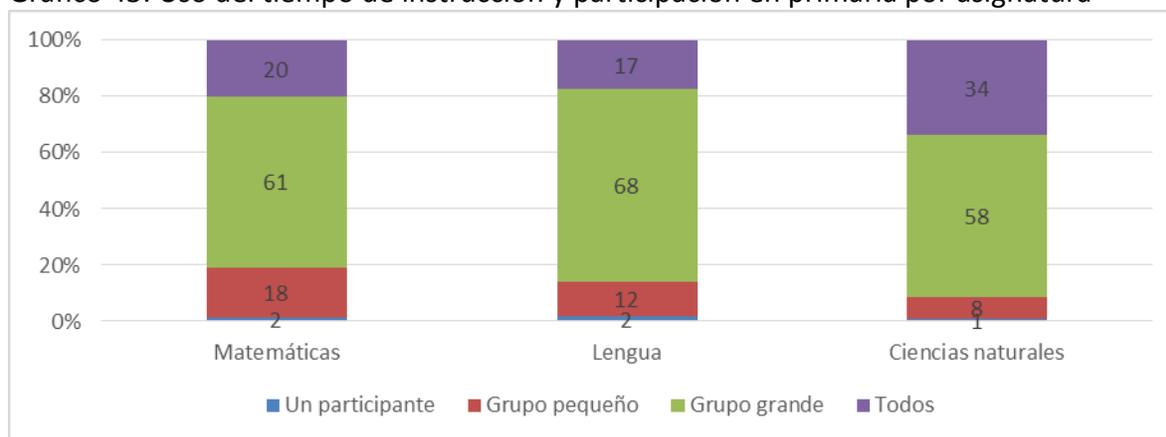
El Gráfico 42: Uso del tiempo de instrucción según participación por tamaño de grupo. Gráfico 42 muestra la relación entre uso de instrucción según participación por tamaño del grupo. Los resultados muestran que a medida que avanza la clase disminuye la participación del grupo grande y todos, comenzando con casi un 100% y alcanzando un 80% al término de la clase (instantánea 10). Esto quiere decir, que aumenta la participación del grupo pequeño durante la clase, alcanzando cerca de un 20%.

Gráfico 42: Uso del tiempo de instrucción según participación por tamaño de grupo



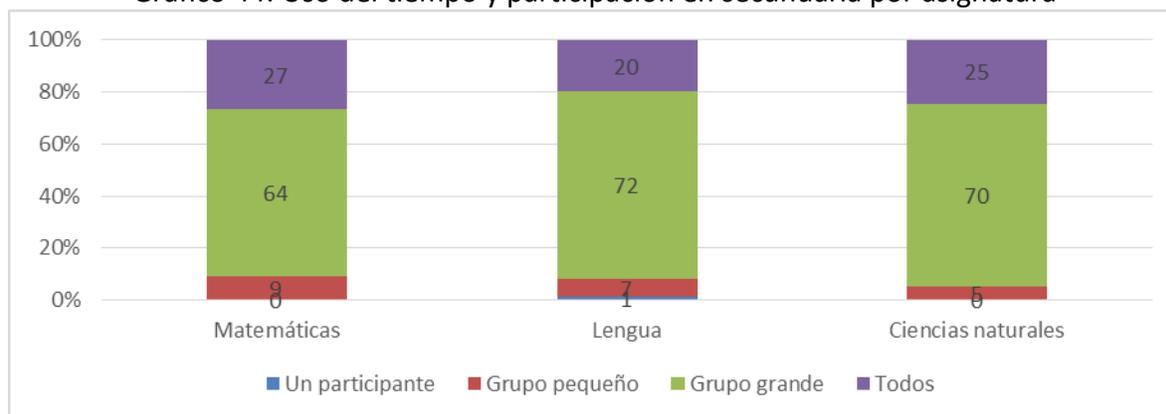
El nivel de participación en alumnos de primaria depende de la asignatura. Ciencias Naturales es la asignatura que posee el mayor porcentaje donde todos los alumnos participan (34%). Lengua en cambio, posee la proporción más alta de participación del grupo grande (68%). Por último, Matemática posee la proporción más alta de participación del grupo pequeño (18%).

Gráfico 43: Uso del tiempo de instrucción y participación en primaria por asignatura



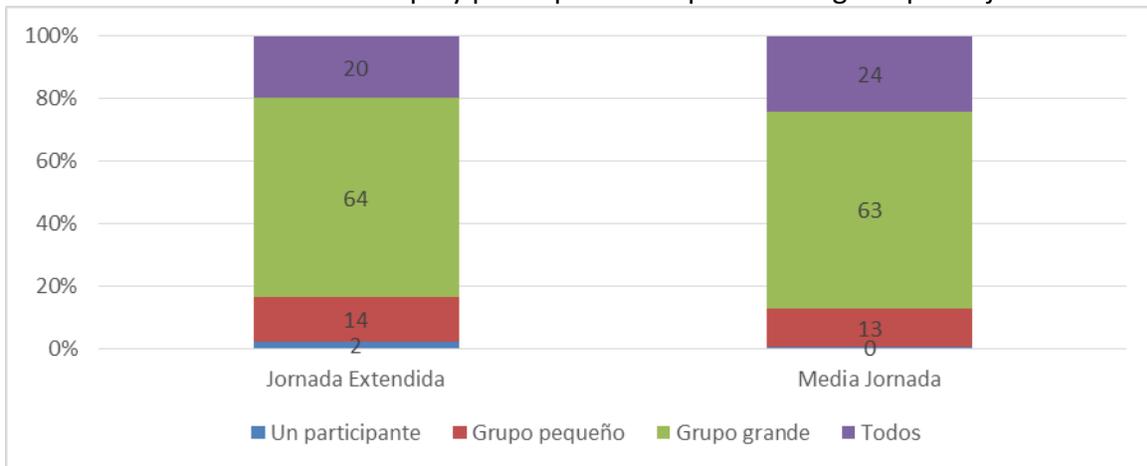
El nivel de participación en alumnos de secundaria depende de la asignatura de una manera muy similar que en los alumnos de primaria. Ciencias Naturales es la asignatura que posee el mayor porcentaje donde todos los alumnos participan (25%). Lengua en cambio, posee la proporción más alta de participación del grupo grande (72%). Por último, Matemática posee la proporción más alta de participación del grupo pequeño (9%).

Gráfico 44: Uso del tiempo y participación en secundaria por asignatura



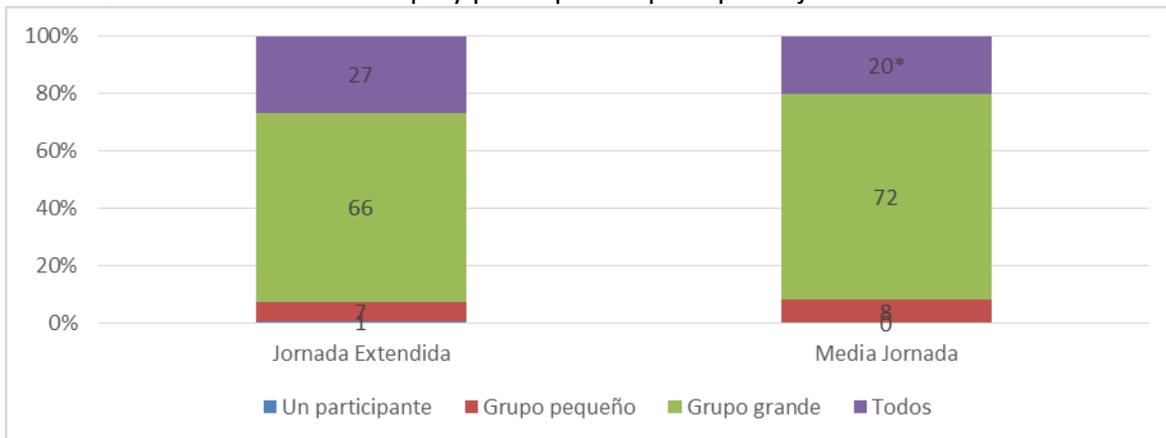
El nivel de participación varía levemente según tipo de jornada entre alumnos de primaria. Los establecimientos de MJ poseen una proporción más alta donde todos participan en comparación a los que poseen JE (24% y 20% respectivamente). El porcentaje de participación del grupo grande es 64% en establecimientos de JE y 63% en establecimientos de MJ. Por otro lado, la participación de un grupo pequeño es 14% en establecimientos de JE y 13% en establecimientos de MJ.

Gráfico 45: Uso del tiempo y participación en primaria según tipo de jornada



El nivel de participación varía levemente según tipo de jornada entre alumnos de secundaria. Los establecimientos de JE poseen una proporción más alta donde todos participan en comparación a los que poseen MJ (27% y 20% respectivamente). El porcentaje de participación del grupo grande es 66% en establecimientos de JE y 72% en establecimientos de MJ. Por otro lado, la participación de un grupo pequeño es 7% en establecimientos de JE y 8% en establecimientos de MJ.

Gráfico 46: Uso del tiempo y participación por tipo de jornada en secundaria



Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

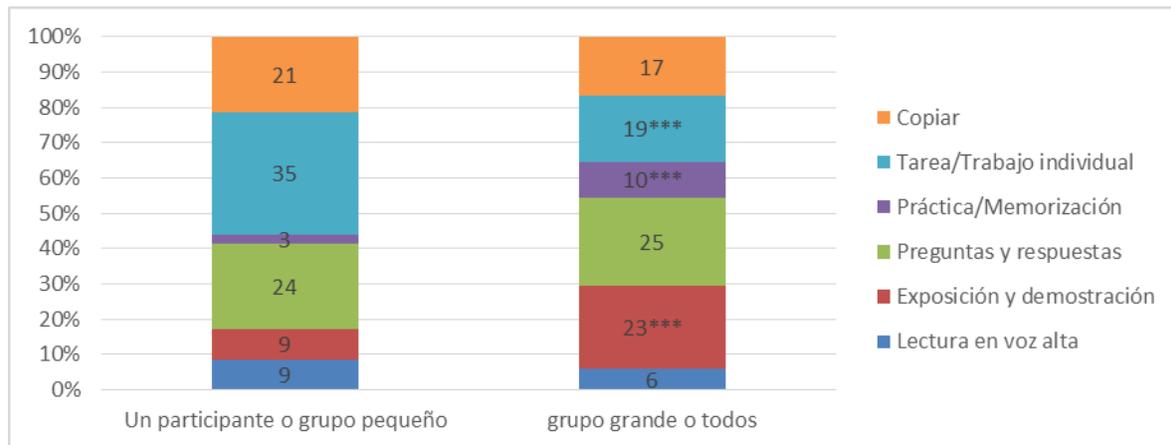
En síntesis, y considerando las diferencias detectadas, es importante formar a los profesores en habilidades y técnicas que permitan tener a todos los alumnos involucrados y atentos en la clase. Por ello, y como señala Bruns, en los programas de formación previos al servicio en América Latina y el Caribe se debe asegurar “que los profesores reconozcan la importancia de incorporar a todos los alumnos al proceso de aprendizaje, que estén equipados con una gama de estrategias pedagógicas que les permitan” (Bruns, 2014).

## 2. Participación de los alumnos en las actividades académicas

Para analizar la participación de los alumnos en todos los tipos de actividades académicas, la variable participación se recodificó en dos grupo. El primero incluye un participante y grupo pequeño y el segundo grupo grande y toda la clase.

En el Grafico 46 se observa que cuando participa únicamente un alumno o un grupo pequeño hay una mayor proporción de tiempo utilizado en tarea o trabajo individual en comparación a cuando participa un grupo grande o todos. Además, para quienes participan como un grupo grande o todos tienen una mayor proporción de realizar prácticas y memorización, en conjunto a exposición y demostración.

Gráfico 47: Actividades académicas realizadas por los docentes y participación de los alumnos



Diferencias significativas en las proporciones en cada categoría entre ambos grupos: \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.1$

De este modo exposición y demostración y preguntas y respuestas tiende a trabajar en grupo grande o todos. Ello significa que toda o casi toda la clase se encuentra involucrada en la interacción instrucción con el o la docente.

### 3. Alumnos y Tareas ajenas a la clase (off tasks)

En la siguiente sección se presentan los resultados más significativos sobre el comportamiento de los alumnos en la sala de clases. Es necesario enfatizar que los estudiantes pueden estar en más de una actividad ajena a la clase (off tasks) en un mismo momento. Debido a ello, la variable sobre tareas ajenas a la clase que hacen los estudiantes se recodificó en “solamente alumnos no involucrados”, “Solamente interacción social” e “interacción social y alumno no involucrado”.

En promedio, un 76% del tiempo de la clase los estudiantes están en tareas ajenas (Tabla 9), y dentro de este porcentaje más de la mitad de los alumnos no están involucrados en la clase, un tercio de las instantáneas se observa y un 10% en interacción social, como puede se puede observar en el Grafico 47.

Tabla 9: Cantidad de instantáneas en donde se observó que los estudiantes estaban en tareas ajenas a la clase.

	N	%
Cantidad de instantáneas donde no se observa estudiantes en Offtask	459	24.0
Cantidad de instantáneas donde se observa estudiantes en Offtask	1,451	76.0
Total	1,910	100

Gráfico 48: Actividades Ajenas a la clase realizadas por estudiantes.

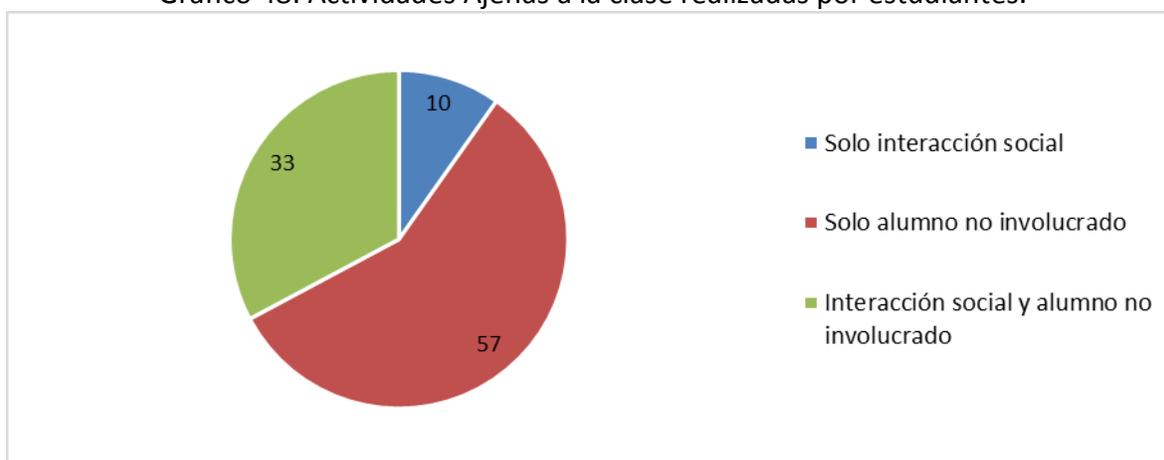
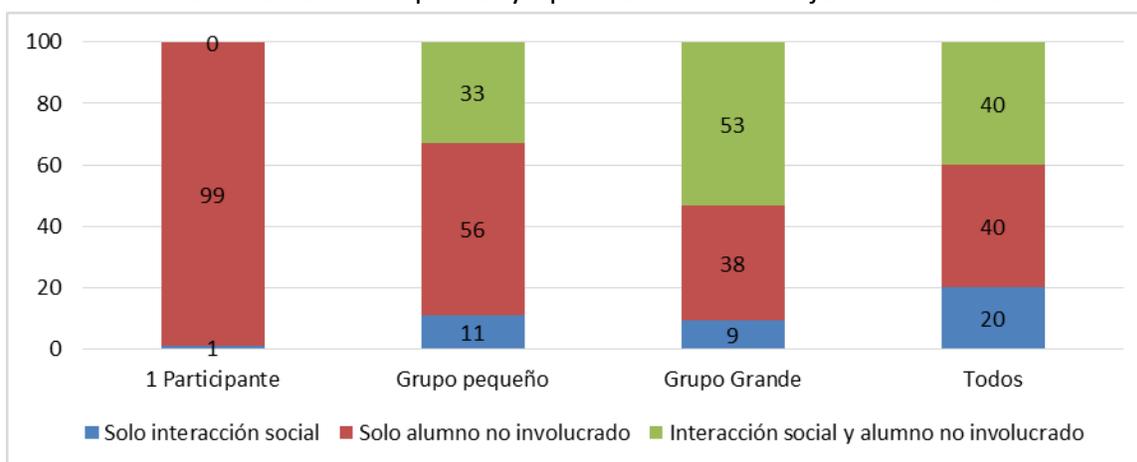


Gráfico 49: Participantes y tipos de actividades ajenas a la clase



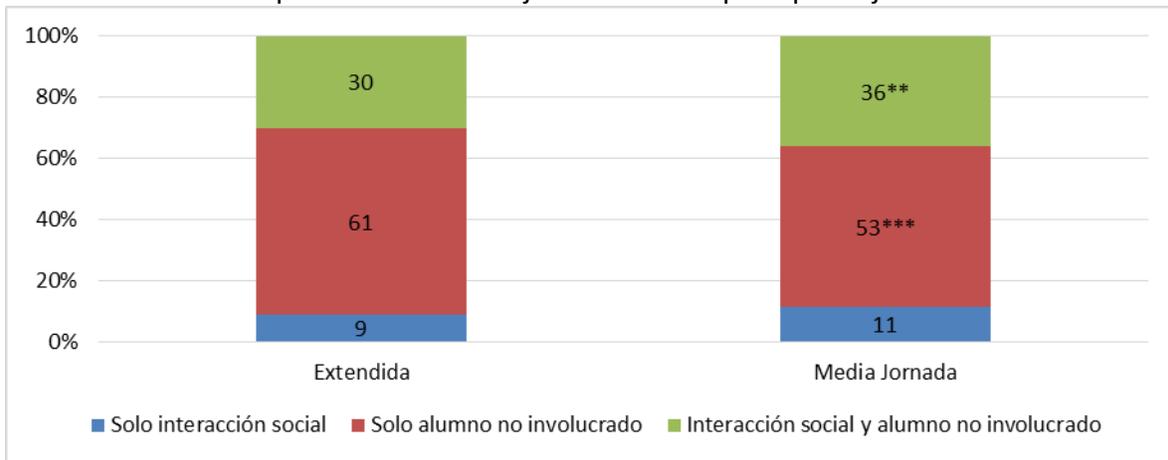
Por otro lado, en la Tabla 10 es posible observar que no existen diferencias estadísticamente significativas entre establecimientos con jornada extendida y media jornada en el tiempo de tareas ajenas que realizan los estudiantes, ya que ambos tienen en promedio un 76%. Además un 76,9% del tiempo los alumnos están en tareas ajenas en las clases de primaria mientras que para las clases de secundaria este tiempo corresponde a un 74,7%. Finalmente, en las clases de Lengua los estudiantes están en mayor proporción del tiempo en tareas ajenas con un 77,6%, seguido inmediatamente después por Matemáticas con un 76,4% y finalmente Ciencias Naturales con un 72,1%.

Tabla 10: Actividades ajenas a la clase realizadas por estudiantes según tipo de jornada escolar, grado educacional y asignatura.

	Actividades Ajenas	No Actividades Ajenas	Total
<b>Tipo de Jornada</b>			
Jornada Extendida	75.9%	24.1%	100%
Media Jornada	76.1%	23.9%	100%
<b>Grado</b>			
Primaria	76.9%	23.1%	100%
Secundaria	74.7%	25.3%	100%
<b>Asignatura</b>			
Matemáticas	76.4%	23.6%	100%
Lengua	77.6%	22.4%	100%
Ciencias Naturales	72.1%	27.9%	100%

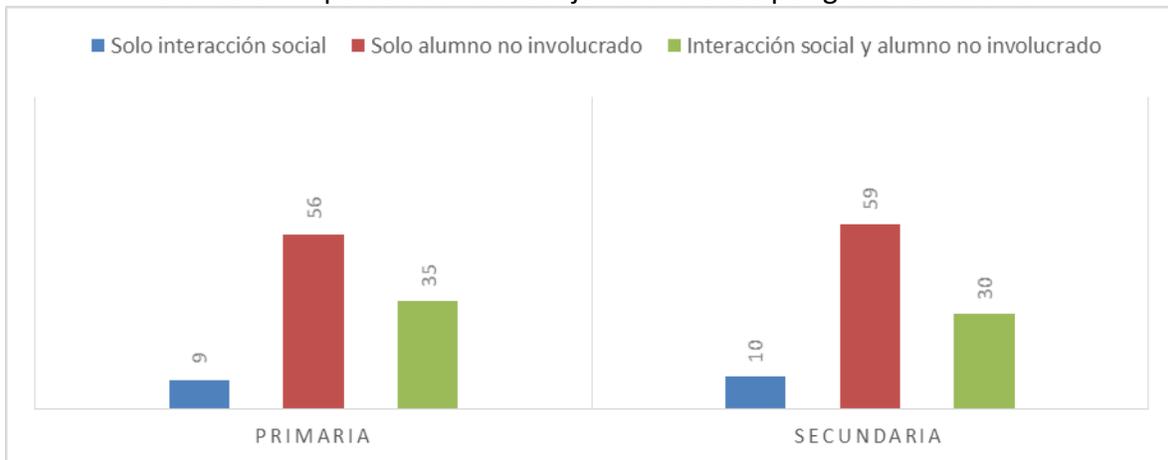
Si bien no existen diferencias entre los establecimientos con jornada extendida y media jornada sobre el tiempo promedio en que los estudiantes están en tareas ajenas a la clase, sí existen diferencias con respecto al tipo de tarea ajena que están haciendo. En el Gráfico 50 se observa que en las clases de los centros con media jornada, en promedio, un 36% del tiempo los alumnos están tanto en interacción social como no involucrados en la clase, porcentaje significativamente mayor que el de las clases de los centros con jornada extendida.

Gráfico 50: Tipo de actividades ajenas a la clase por tipo de jornada escolar.



Por otro lado, el presenta que, en general, tanto en las clases de primaria como de secundaria, cuando los estudiantes están en tareas ajenas, la mayoría del tiempo no están involucrados y la proporción es similar entre niveles educativos.

Gráfico 51: Tipo de actividades ajenas a la clase por grado educativo



En síntesis no hay grandes diferencias en las interacciones que tiene el profesor con sus estudiantes entre los establecimientos de Jornada Extendida y los de Media Jornada. Ello puede implicar que las prácticas pedagógicas y el grado de involucramiento de los estudiantes no tiene grandes cambios según tipo de jornada.

Las diferencias significativas se aprecian por nivel educativo. En secundaria se aprecia más involucramiento de grupo grande. En Básica, en cambio, se constata más participación de grupo pequeño

## Capítulo VII. ¿Qué piensan los docentes y directivos?

### 1. La opinión de los docentes observados

Un total de 185 docentes de escuelas con JE observados respondieron un cuestionario que consultó su opinión sobre distintos aspectos de la implementación y percepción de impactos de la implementación de la JEE en relación a los alumnos, la calidad de la enseñanza y los establecimientos, el entorno laboral, la carga de trabajo entre otras cosas. En la siguiente tabla se presentan principales datos descriptivos de los maestros.

Tabla 11: Caracterización de la muestra de docentes (n=185)

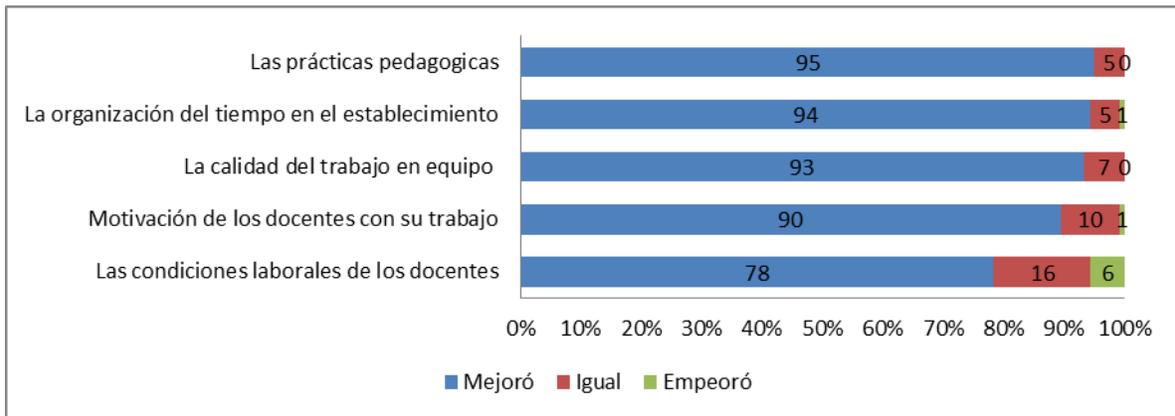
	%	n
<i>Edad</i>		
25 a 35	25	45
36 a 45	42	75
46 o más	32	57
<i>Años de experiencia</i>		
1 a 9	70	120
10 a 20	26	45
21 o más	4	6
<i>Años en el cargo</i>		
1 a 4	22	37
5 a 10	34	56
11 o más	44	74
<i>Horas de trabajo a la semana</i>		
1 a 8	49	66
9 a 30	17	23
31 o más	34	46
<i>Asignatura que imparte el docente</i>		
Lengua	23	43
Matemática	21	39
Ciencias	15	27
Varias asignaturas	32	59
Otra	9	16

El 42% de los docentes tiene entre 36 y 45 años y casi un tercio tiene 46 años o más. Solo un cuarto de los profesores posee menos de 36 años. En relación a los años de experiencia laboral, la mayoría de los profesores tienen entre a 9 años de experiencia laboral y el 44% lleva 11 o más años en el cargo.

En términos generales se observa que los docentes hacen una evaluación positiva sobre los cambios que se han producido en las escuelas, los alumnos y en el entorno desde la implementación de la JEE.

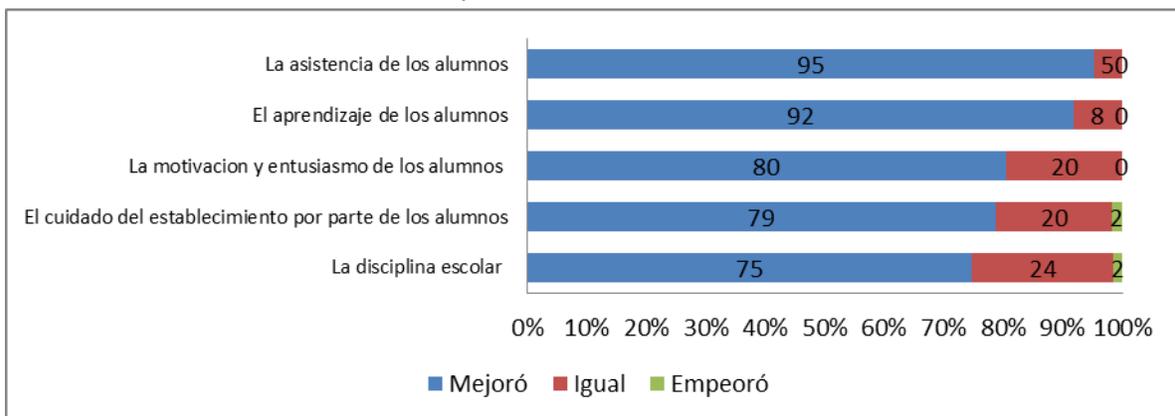
El Gráfico 51 muestra la percepción de los docentes sobre los cambios pedagógicos y laborales después de la implementación de la JEE. La gran mayoría de los docentes piensa que ha mejorado, las practicas pedagógicas (95%), la organización del tiempo en el establecimiento (94%), la calidad de trabajo en equipo (93%) y la motivación de los docentes con su trabajo (90%). Se observa que los docentes son más críticos con los cambios en las condiciones de trabajo donde un 16% afirma que sus condiciones están igual y un 6% afirma que sus condiciones han empeorado.

Gráfico 52: Percepción de los docentes sobre los cambios pedagógicos y laborales después de la implementación de la JEE



El Gráfico 53 muestra la percepción de los docentes sobre los cambios que han ocurrido en relación a los alumnos luego de la implementación de la JE. Predomina una percepción positiva de los cambios que ha provocado la política en los estudiantes.

Gráfico 53: Percepción de los docentes sobre los cambios en los alumnos después de la implementación de la JEE

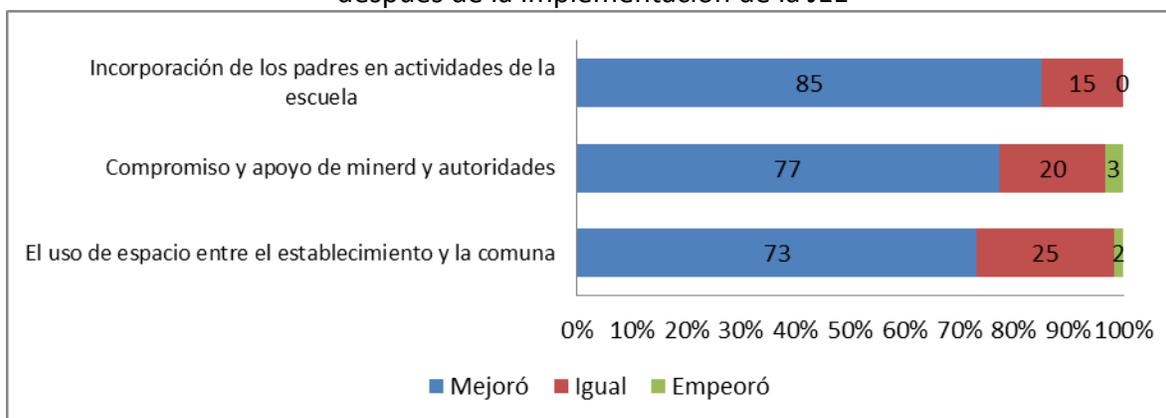


En la tabla se observa que la motivación y entusiasmo de los alumnos un 80% declara que ha mejorado y 20% afirma que se encuentra igual. En relación al cuidado del

establecimiento un 22% declara que esto se ha mantenido igual o ha empeorado. La percepción más crítica es la que tiene relación con la disciplina escolar donde un 26% de los docentes de la muestra declara que la disciplina esta igual o ha empeorado después de la implementación de la JE.

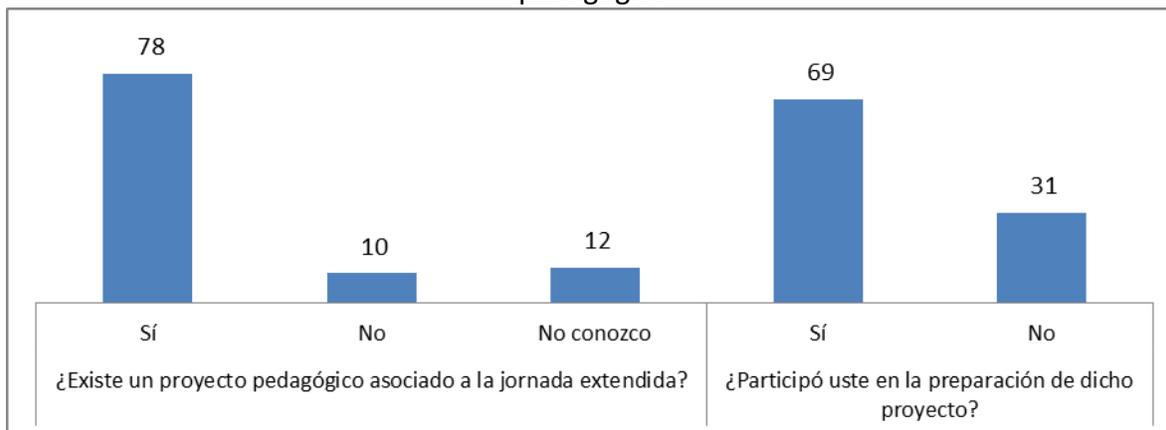
En el Grafico 53 se constata que el 85% piensa que la incorporación de los padres en actividades escolares ha mejorado, esto es un poco más bajo en el caso del compromiso y apoyo de las autoridades, donde 77% de los docentes afirma que este ítem mejoro. Por otro lado, el 27% declara que el uso del espacio entre el establecimiento y la comuna esta igual o empeoró.

Gráfico 54: Percepción de los docentes sobre los cambios en los apoderados y el entorno después de la implementación de la JEE



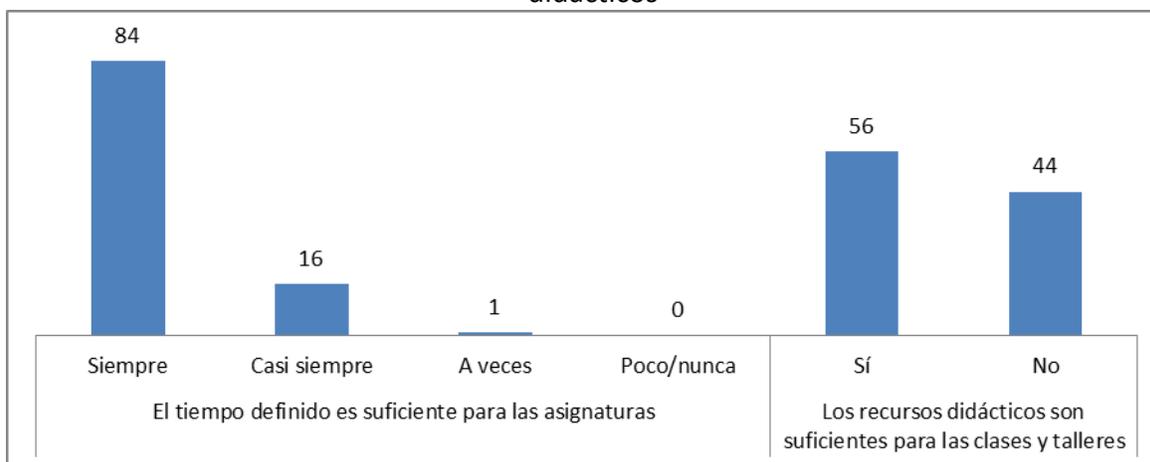
El 78% de los docentes declara que existe un proyecto pedagógico asociado a la JEE (Gráfico 55), el 10% afirma que no y 12% declara no saber si existe o no un proyecto pedagógico. Entre aquellos que afirmaron que si existía un proyecto pedagógico, casi un tercio declaró no haber participado en la preparación de dicho proyecto (31%)

Gráfico 55: Percepción del docente sobre el Proyecto pedagógico



El Gráfico 56 muestra que casi la totalidad de los docentes percibe que el tiempo definido para las asignaturas es suficiente siempre o casi siempre (99%). En relación a los recursos didácticos para las clases y talleres la opinión de los docentes se encuentra más repartida puesto solo el 54% de los docentes afirma que los recursos didácticos son suficientes y un 44% declara que no lo son.

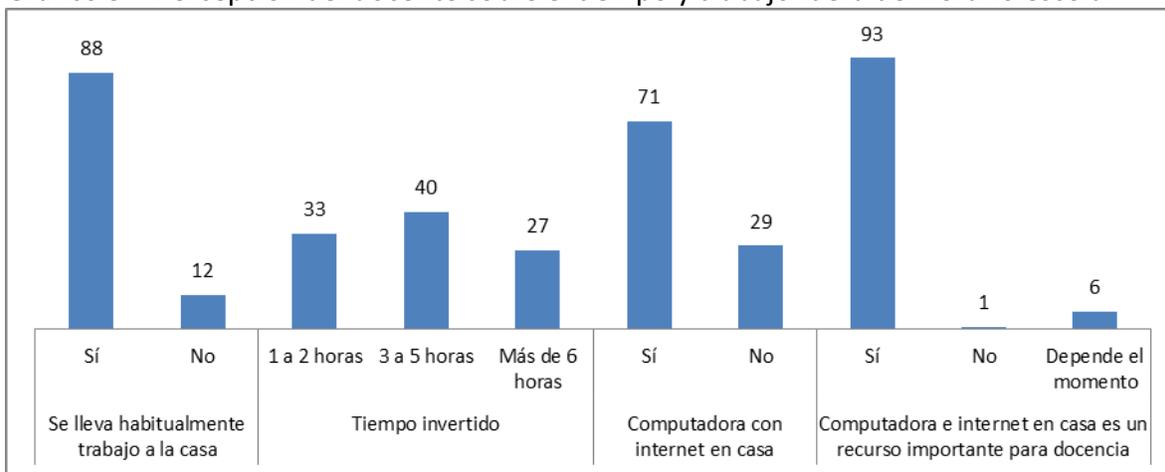
Gráfico 56: Percepción del docente sobre el tiempo para las asignaturas y los recursos didácticos



El Gráfico 57 muestra que los profesores declaran que habitualmente llevan trabajo a la casa y que este trabajo suele ser mayor a 2 horas.

El 88% de los docentes afirma que lleva habitualmente tarea para la casa y el 67% afirma que trabaja 3 horas o más a la semana en la casa realizando actividades relacionadas con su trabajo en el colegio. En relación a ello, más del 70% afirma poseer un computador con internet en su casa y más del 90% afirma que tener computador e internet en la casa es un recurso importante para la docencia.

Gráfico 57: Percepción del docente sobre el tiempo y trabajo fuera del horario escolar



La Tabla muestra las horas promedio que los profesores le dedican a actividades académicas o administrativas. A la actividad que más le dedican horas es a la realización de clases lectivas (20.6 horas) y atención alumnos (13.4 horas). Más abajo se encuentran las horas invertidas en descanso y recreo (9.1 horas) y en almuerzo (6.9 horas). En los tramos de 5 a 4 horas se encuentra la revisión de trabajos o pruebas de los alumnos (4.8 horas), la realización de actividades co-curriculares, las reuniones de capacitación (3.9 horas) y la atención a padres (3.7 horas). Las reuniones con los docentes y las entrevistas a y reuniones con directivos son las actividades que requieren menos tiempo (2.7 horas).

Tabla 13: Declaración de los docentes sobre horas a la semana que dedican a las siguientes actividades

	Promedio de horas	Desviación estándar
Reunión docentes	2.7	4.5
Entrevistas y reuniones con directivos	2.7	6.2
Atención alumnos	13.4	15.2
Preparación de clases	5.6	6.1
Revisión de trabajos o pruebas de alumnos	4.8	7.8
Realización actividades co-curriculares	4.5	7.0
Clases lectivas	20.6	15.6
Descanso/recreo	9.1	11.8
Almuerzo	6.9	10.8
Reuniones de capacitación	3.9	7.3
Atenciones padres	3.7	6.4

## 2. La opinión de los Directores

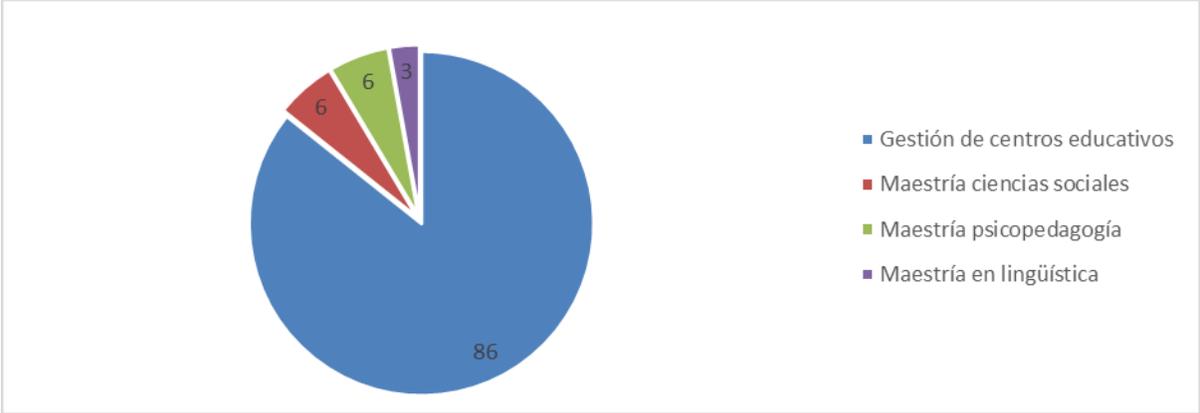
Un total de 78 directores de la muestra de 80 establecimientos respondieron, a su vez, un cuestionario relacionado con sus percepciones y opiniones en torno al PJE. Las características descriptivas de los directores son las siguientes:

Tabla 14: Caracterización de la muestra de directores

	Promedio	Desviación estándar
<i>Edad</i>	48.0	7.9
<i>Años trabajando en la escuela</i>	17.7	13.3
<i>Años en el cargo de director</i>	10.8	7.5
	%	n
<i>Título de grado</i>		
Licenciado en educación	100	78
<i>Título de posgrado</i>		
Gestión de centros educativos	38	30
Maestría ciencias sociales	3	2
Maestría psicopedagogía	3	2
maestría en lingüística	1	1
Ninguno	55	43

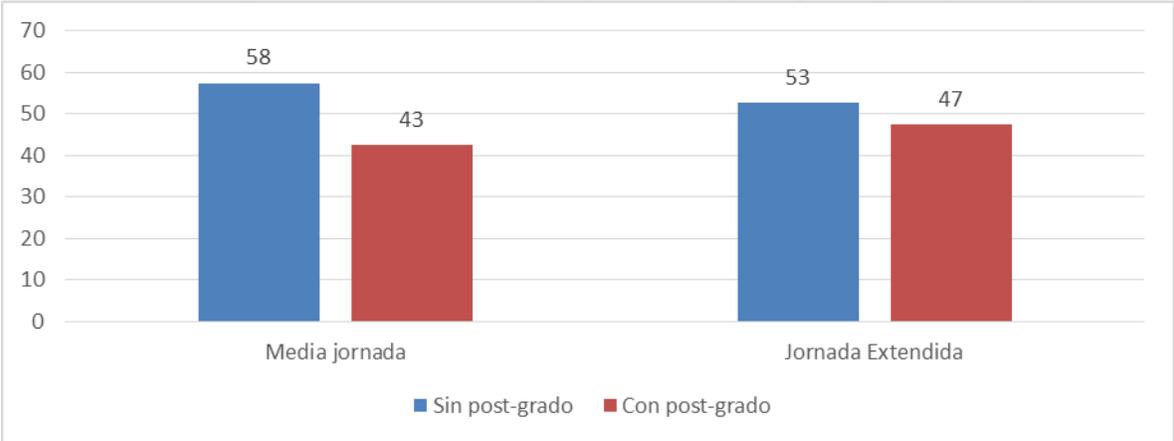
La edad promedio que tienen es de 48 años, con un mínimo de 25 años y un máximo de 70 años. Asimismo todos los directores son licenciados en educación, sin embargo, solo un 44,9% de los directores tienen un postgrado. Entre ellos, el postgrado que poseen en mayor proporción es el de Gestión de Centros Educativos, con un 86%.

Gráfico 58: Postgrados que poseen los Directores



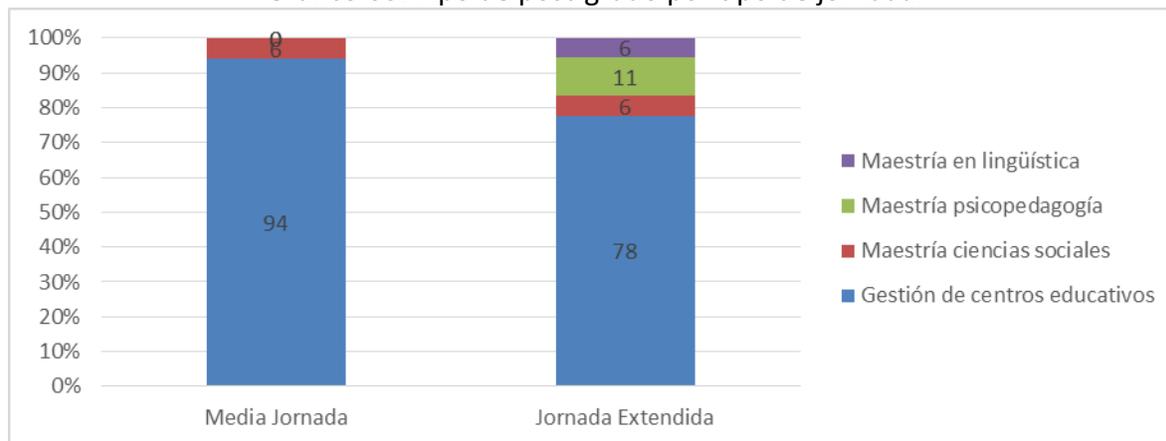
Al comparar por tipo de jornada en el Gráfico 59, se observa que los directores de centros educativos con jornada extendida, los primeros tienen un post-gradado en mayor proporción que los directores de centros educativos con media jornada, sin embargo esta diferencia no es significativa, lo que podría argumentarse por el tamaño de la muestra.

Gráfico 59: Proporción de directores que poseen un post-gradado por tipo de jornada



Por otro lado, el **Gráfico 60** muestra que los directores de establecimientos con jornada extendida tienen alguna especialidad en Gestión en centros educativos 16% más que los directores de media jornada, sin embargo, nuevamente esta diferencia no es estadísticamente significativa

Gráfico 60: Tipo de post-grado por tipo de jornada.



Siguiendo con la caracterización de los Directores, se observa en la tabla 12 que, en promedio, llevan 17,7 años en el centro educativo y más de 10 años en el cargo. Si se compara a los directores de centros con jornada extendida y los de centros con media jornada, estos últimos poseen, en promedio, más años en los centros educativos y en el cargo, sin embargo esta diferencia no es estadísticamente significativa.

Tabla 15: Promedio de años de los Directores en el centro educativo y en el cargo.

		Promedio	Desviación Estándar
<b>Años en el centro educativo</b>	Media Jornada	19,2	1,7
	Jornada Extendida	16,2	2,6
	Total	17,7	13,3
<b>Años en el cargo</b>	Media Jornada	11,7	1,3
	Jornada Extendida	9,8	1,1
	Total	10,8	7,5

Los principales hallazgos sobre los cambios y problemas que han surgido con la Jornada Extendida son presentados en la Tabla 12. En general todos los directores que responden sobre los cambios, están de acuerdo con que la jornada extendida generó innovación pedagógica, un mayor tiempo de gestión en la escuela, desarrollo de los profesores, mejora clima escolar y potencia la calidad de los procesos educativos así como la gestión pedagógica y la equidad educativa. Sin embargo, todos los directores que respondieron sobre los problemas, están de acuerdo con que éstos remiten a que las actividades extracurriculares no son realizadas completamente, falta de educadores competentes y agotamiento del cuerpo docente. Además agregan que los talleres no guardan relación

con las asignaturas básicas y que produce problemas en la distribución del tiempo escolar, aunque solo 2 directores responden ambas preguntas.

La mayoría de los directores exponen que en los centros que lideran sí existe un proyecto pedagógico (exactamente un 89%), mientras que un 11% expone que no. Asimismo, la mitad de los directores señalan que tienen problemas con el almuerzo y subrayan que es el principal problema que les afecta.

Tabla 12: Cambios y problemas con la Jornada Extendida

	Sí	No	N Total
Cambios por jee: innovación pedagógica	100%	0%	39
Cambios por jee: gestión tiempo escuela	100%	0%	44
Cambios por jee: desarrollo profesoral	100%	0%	32
Cambios por jee: mejora clima escuela	100%	0%	36
Cambios por jee: calidad procesos educativos	100%	0%	38
Cambios por jee: gestión pedagógica	100%	0%	32
Cambios por jee: logro equidad educativo	100%	0%	31
Problemas por jee: gestión tiempo clase	100%	0%	3
Problemas por jee: actividades extracurriculares no realizadas	100%	0%	16
Problemas por jee: talleres no guardan relación con asignaturas básicas	100%	0%	2
Problemas por jee: distribución y uso del tiempo escolar	100%	0%	2
Problemas por jee: faltan educadores competentes	100%	0%	22
Problemas por jee: agotamiento cuerpo docente	100%	0%	27
Existe proyecto pedagógico asociado a la jee	89%	11%	46
Existen problemas con el almuerzo	50%	50%	38
Problemas almuerzo: retrasos pago	100%	0%	5
Problemas almuerzo: comida en mal estado	100%	0%	1
Problemas almuerzo: problemas con suplidores	100%	0%	2
Problemas almuerzo: no cuentan con comedor y área de cocina	100%	0%	2
Problemas almuerzo: transporte de alimentos poco higiénico	100%	0%	22

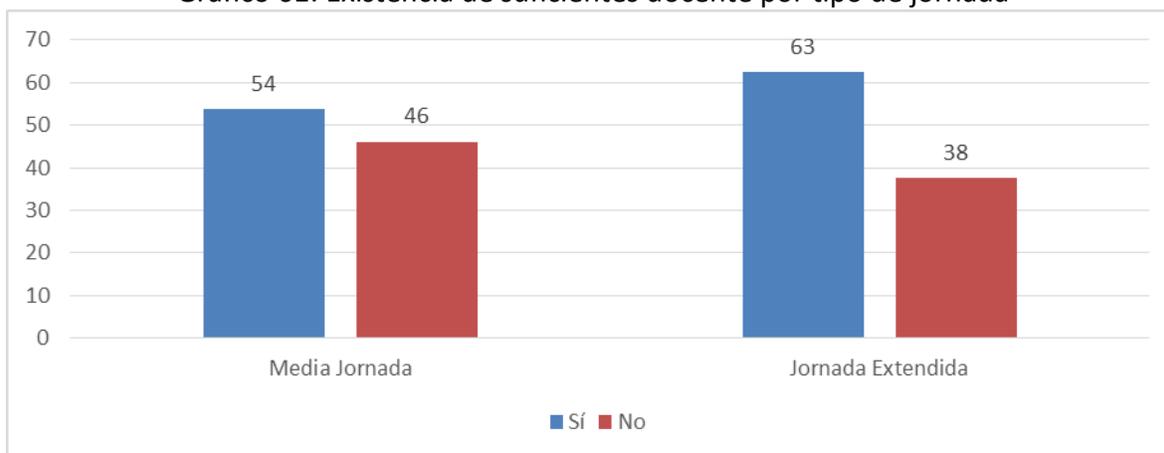
Al preguntar a los directores quiénes gestionan y coordinan el tiempo, una amplia mayoría (94%) responde que es el equipo de gestión quienes coordinan el tiempo instructivo de los centros educativos. Además en la Tabla 13 mayor problema en la gestión del tiempo es la falta de docentes, mientras que el segundo gran problema corresponde al cansancio estudiantil.

Tabla 13: Problemas en la Gestión de tiempo

Gestión del tiempo	Media jornada	Jornada extendida	Total
Falta de docentes	46,7%	36,4%	39,6%
Cargas horarias (cansancio estudiantil)	33,3%	30,3%	31,3%
Estabilidad del cuerpo docente	6,7%	24,2%	18,8%
Cansancio profesores	0,0%	6,1%	4,2%
Condiciones laborales	13,3%	3,0%	6,3%
Total	100%	100,0%	100,0%

Finalmente un 60% de los directores exponen que sí existen suficientes docentes para la jornada completa. Además los directores de establecimientos con jornada extendida son los que afirman lo anterior en mayor proporción que los directores de media jornada aunque la diferencia no es estadísticamente significativa

Gráfico 61: Existencia de suficientes docente por tipo de jornada



## Capítulo VIII. Síntesis y conclusiones

### Visión general

Este informe presenta en forma detallada los resultados de la observación realizada en una muestra de 80 centros educativos representativos de la realidad del sistema escolar en el país.

Para la construcción de la muestra se seleccionaron 40 centros con jornada extendida a partir de un muestreo aleatorio estratificado proporcional al tamaño. Los criterios de estratificación utilizados son: zona (rural o urbana), nivel educativo (primaria o secundaria), Índice Compuesto de Pobreza (alto, medio y bajo), Regional (01-18), tamaño de la escuela (menos de 200 estudiantes y 200 estudiantes o más), y promedio de estudiantes por secciones (menos de 25 y 25 o más).

Posteriormente, se asoció aleatoriamente y para cada uno de estos centros educativos con jornada extendida, un centro que tuviera las mismas características considerando las variables utilizadas para la estratificación, pero sin jornada extendida. Es decir centros educativos de media jornada. En estas escuelas se seleccionan aulas de 3ro a 8vo de primaria y de 1ro a 4to de secundaria.

Se aplicó el método Stallings de observación que define un conjunto de categorías que permiten analizar las actividades de uso del tiempo del profesor, de los alumnos y el tipo de materiales educativos que ocupa en 10 periodos o secuencias de observación de la clase. El método se aplicó en estudios anteriores en el país y en otros países de América Latina lo que permite comparar los resultados.

Un 69% del tiempo utilizado por los docentes de todos los establecimientos de la muestra realizan actividades instruccionales o académicas; un 26% del tiempo se destina a gestionar la clase y, finalmente, un 5% se concentra en tareas ajenas a la clase (*off-task*).

Existen variaciones en el uso del tiempo en función de la jornada; las materias o disciplinas y el nivel o grado de los cursos observados.

Las escuelas con Jornada Extendida y, particularmente, las que llevan más tiempo en esta modalidad de jornada, ocupan un 72% en actividades instruccionales y las escuelas que han ingresado recientemente a Jornada extendida o tiene media jornada en promedio ocupan un 68% en actividades instruccionales.

Así mismo, se observa que los establecimientos con media jornada tienen una dispersión mayor con respecto al tiempo de instrucción realizado, en comparación a los establecimientos con jornada extendida. Por otro lado, la mediana de los establecimientos con jornada extendida es mayor en comparación a los establecimientos con media jornada. Más específicamente, la mitad de los centros con jornada extendida tienen una proporción de tiempo de instrucción igual o menor a un 80%, mientras que la mitad de los establecimientos con media jornada poseen un tiempo de instrucción igual o menor a 75% aproximadamente

El tiempo de instrucción también varía según nivel educativo. Este es significativamente mayor en secundaria que en primaria (73% y 65% respectivamente). Ello se explica, principalmente, por los contenidos curriculares especializados; profesores diferentes para cada materia; control público de la transmisión de contenidos y de los aprendizajes a través de la supervisión y de las pruebas estandarizadas. (Bruns & Luque, 2014a).

En la educación primaria, en cambio, se dedica más tiempo a la administración de la clase y a tareas ajenas a la clase. Ello se relaciona con la edad de los niños; el tamaño del curso y con el predominio de profesores generalistas que trabajan con el curso prácticamente en todas las materias. Cambios en el tamaño de los cursos; mas profesores especialistas y asistentes del profesores generalistas pueden contribuir a mejorar la eficiencia y calidad del tiempo instruccional.

Llama la atención que, en primaria, los establecimientos con JE no tengan mayores diferencias con los establecimientos de MJ en cuanto al tiempo dedicado a actividades instruccionales. Las diferencias se observan en las otras categorías. En efecto, en JE un 30% del tiempo está dedicado a la administración de la clase y en los de MJ un 27%. En los establecimientos con MJ, a su vez, un 8% del tiempo está dedicado a tareas ajenas a la clase lo que alcanza solo un 5% en los centros con JE. Es decir las diferencias se observan a nivel de gestión de la clase y del tipo de participación de los estudiantes. En las clases observadas de MJ hay una proporción significativamente mayor de alumnos que están en tareas ajenas a las actividades instruccionales. Es decir, no están involucrados en las actividades que realiza el profesor y que están centrados en contenidos académicos.

Las clases observadas tienen un promedio de 43,2 minutos se constato que, por lo general, existe una estructura similar en cuanto al ritmo y uso del tiempo en ambas modalidades de jornada (JE y MJ). Las clases comienzan con predominio de actividades de gestión y de organización y luego, en la fase de desarrollo, alcanzan su máxima expresión las actividades instruccionales o académicos. De este modo existe un patrón de

práctica pedagógica que es independiente del tipo de Jornada y se relaciona más con la cultura docente y la estructura del tiempo en la clase.

Mayores diferencias se observan por asignaturas y nivel educativo. En efecto, el tiempo de instrucción aumenta a medida que avanza la clase pero su máxima proporción se logra en momentos diferentes según la asignatura. En ciencias sociales es donde primero se alcanza el punto más alto, en la instantánea 4 (alrededor de 82%) en cambio lengua llega a su punto más alto en la instantánea 6 (alrededor de 80%) y, finalmente, en matemáticas se alcanza el punto más alto en la instantánea 8 (alrededor del 90%). El tiempo instruccional depende de la didáctica y la complejidad de la materia. En matemáticas la posibilidad de llegar al máximo de tiempo instruccional es más tardía y se mantiene, a la vez, por menos tiempo.

También se observó que estas variaciones internas en la clase se relacionan con el nivel educativo. En efecto el uso del tiempo de instrucción es mayor en secundaria que en primaria. La diferencia entre estos niveles puede explicarse por la madurez y mayor capacidad de atención de los alumnos de secundaria en relación con los estudiantes de primaria.

### **Los alumnos en clases**

Se observó con más detalle las implicancias pedagógicas del uso del tiempo en la sala de clases. El método de observación registra la proporción de alumnos que participa o está involucrado cuando el profesor realiza una actividad instruccional. Es interesante constatar que en los establecimientos con JE hay una mayor proporción de la categoría *todos los alumnos* en conexión con el profesor que los casos de MJ (23% y 22% respectivamente). Estas diferencias también se encuentran por nivel y asignatura. Hay más estudiantes participando en actividades instruccionales en secundaria y, principalmente, en la asignatura de ciencias naturales.

Las diferencias descritas son significativas desde el punto de vista estadístico y ello es una señal interesante para la calidad de los aprendizajes. En efecto, y como señala Bruns & Luque (2014), los profesores que logran involucrar a todos sus alumnos en la actividad del aula tienen un mayor control de la clase, menos problemas de disciplina y más tiempo para influir en el aprendizaje.

Sin embargo es importante señalar que son altas las proporciones en las cuales la participación es la de un grupo grande o de un grupo pequeño. Ello da cuenta de las dificultades de lograr la atención de todos y la existencia de grupos de estudiantes que no

participan directamente en la actividad instructiva o que están en una actividad ajena a la clase (off task). Este es una problemática a trabajar con más detalle y que puede ser objeto de formación continua de los profesores.

### **Prácticas de los docentes**

Como se señaló todos los profesores de la muestra ocupan, en promedio, un 69% del tiempo de la clase observada en actividades académicas o instruccionales.

Es importante conocer con un poco más de detalle en qué consisten dichas actividades académicas. El método de observación Stallings permite distinguir actividades interactivas y actividades pasivas. Las primeras suponen un dialogo y trabajo conjunto entre profesores y estudiantes. Por ejemplo, lectura en voz alta; exposición y demostración; preguntas y respuestas. Las segundas son actividades en las cuales los docentes asumen un rol de supervisión o monitoreo y los estudiantes realizan actividades tales como copiar de la pizarra o realizar una tarea en forma individual.

Las tres actividades que predominan en el conjunto de la muestra son preguntas y respuestas (25%); exposición y demostración (22%) y tarea individual (21%)<sup>3</sup>. Las dos primeras son típicas en contexto del aula y suponen la participación y un involucramiento de grupos grandes o todos de los estudiantes con sus profesores o profesoras. Es interesante constatar que éstas tienden a ser más importantes en establecimientos con JE que en los de MJ. Las actividades pasivas, en cambio, predominan en los centros educativos de MJ e involucran a grupos pequeños (menos 6 estudiantes) o a un alumno en particular. Por ejemplo, la copia que es realizada en el 21% de los casos observados. Se mantiene en estos centros pautas tradicionales y pasivas. Estas diferencias son estadísticamente significativas.

Hay diferencias significativas por nivel educativo. La tarea o trabajo individual; la práctica o memorización y la lectura en voz alta son actividades significativamente más utilizadas en las clases de primaria. Por el contrario, la exposición-demostración y las actividades de preguntas y respuestas son más frecuentes en los profesores de secundaria. Sin embargo, las actividades de copiar se realizan en una proporción similar en ambos niveles.

---

<sup>3</sup> Las proporciones de las actividades se encuentran calculadas según el total de las actividades académicas realizadas (es decir este último correspondería el 100%)

## **Gestión de la clase**

El profesor no realiza solo actividades instruccionales o académicas. Para que esta funcione bien debe realizar una serie de actividades de gestión o administración (pasar lista, distribuir una guía o cualquier material con ayuda o participación de los estudiantes); entrega de instrucciones verbales para organizar, por ejemplo, el trabajo de grupos al interior del aula y otras clasificadas como “gestión por sí solo” y que alude a actividades que el docente realiza solo sin ayuda de los estudiantes.

En el total de la muestra el 26% del tiempo se dedica a actividades de Gestión o administración de la clase.

Al interior de este tiempo hay diferencias entre los profesores de acuerdo a la modalidad de jornada. Los docentes de establecimientos con MJ y de primaria son los que más frecuentemente realizan gestión de la clase por sí solo. Los docentes de establecimientos con JE, particularmente los más antiguos, son los que en mayor proporción realizan gestión de la clase (40%) e instrucción verbal (25%). Se trata de docentes que, a su vez, está más comprometidos en actividades interactivas y trabajando con un grupo mayor de estudiantes.

En general no se observan diferencias entre las prácticas de gestión que realizan los docentes por grado de enseñanza impartido, siendo mayoritariamente la gestión de la clase por sí solo.

## **Actividades ajenas a la clase**

Un 5% del tiempo de los profesores está dedicado a actividades ajenas a la clase. Es decir ajena a sus contenidos y trabajo pedagógico propiamente tal. Se considera, por ejemplo, actividades de interacción social con otros docentes o alumnos; docente fuera del aula o acciones de disciplina.

Los datos muestran que, independientemente del tipo de jornada del establecimiento, un 46% de las actividades que realizan los docentes corresponden a interacción social con otras personas, mientras que un tercio también corresponde a interacción social pero con los estudiantes. Finalmente un 16% del tiempo utilizado en actividades ajenas se utiliza para disciplinar a la clase y un 12% los docentes están fuera del aula.

Al comparar entre tipos de jornada, los docentes de escuelas con jornada extendida están fuera del aula en mayor proporción que los docentes de escuelas con Media Jornada pero estos últimos interactúan con otras personas en mayor proporción.

## **Materiales**

En cuanto a los materiales y recursos pedagógicos de apoyo se constata que casi un tercio del tiempo de actividades académicas, los profesores utilizan la pizarra (33%). Asimismo, en promedio, un 27% del tiempo los docentes no utilizaban ningún tipo de material y en tercer lugar, en el 16% del tiempo de instrucción el docente utiliza elementos de escritura. La pizarra se ocupa más en centro MJ que en los de JE y más en matemáticas que en Lenguaje y ciencias naturales. En los centros JE, a su vez, se ocupa más el libro de texto que en el caso de los docentes de escuelas MJ.

Estas proporciones son cercanas a la de los países en América Latina (Bruns & Luque, 2014b) y están lejos de los logros que se esperan obtener. Se ha hecho un esfuerzo grande de distribución gratuita de textos pero, a modo de hipótesis, el uso por parte de los estudiantes y profesores sigue siendo bajo.

También, es evidente el escaso uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y material cooperativo, las cuales se utilizan en promedio, solo el 2% y 1% del tiempo en que los docentes están en una actividad académica en clase. En síntesis, este resultado indica que aún persiste una preferencia por parte de los docentes hacia modelos de enseñanza tradicionales que descansan, principalmente, en el uso de la pizarra como material de apoyo pese a la inversión y distribución de textos y materiales de apoyo.

## **Tipo de Jornada y rendimiento académico**

Todo el esfuerzo de la política está dirigido a producir cambios en los aprendizajes de los estudiantes. Por esta razón es importante explorar si la JE ha tenido efectos en dicha dirección.

Este no es un estudio de impacto de la JE en los aprendizajes. Para ello es necesario otro tipo de diseño y que debe analizar datos de aprendizaje con mayor desagregación y, a la vez, controlar el efecto que pueden tener en los aprendizajes otras variables tales como contexto socio económico; desempeño docente y gestión escolar, entre otras.

Tomando en cuenta estas precauciones se exploraron las relaciones entre los establecimientos de la muestra y los resultados de aprendizaje, medidos a través de las pruebas nacionales disponibles a nivel de establecimiento.

Para medir el aprendizaje, se utilizaron las Pruebas de Matemática, Ciencias Sociales, Ciencias naturales Lengua Española aplicadas en el periodo 2013-2014. Estas pruebas corresponden al último promedio de calificación en la prueba nacional, tanto del nivel básico o medio, del centro educativo.

En la tabla siguiente se presenta los resultados obtenidos.

Tabla 19: Diferencias entre centros educativos con Jornada Escolar Extendida y Media en las pruebas de matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales y español

		Básica		Secundaria	
		Jornada Extendida	Media Jornada	Jornada Extendida	Media Jornada
Matemática	X	54.5	50.7**	57.9	53.2*
	D. E	7.5	8.2	6.8	5.1
Ciencias Sociales	X	55.7	52.1**	60.3	56.7**
	D.E	3.8	5.5	4.9	3.9
Ciencias Naturales	X	55.2	50.5**	58.2	55.2
	D.E	7.8	4.3	5.1	3.9
Español	X	61.9	61	63	60.8
	D.E	3.7	6.5	4.2	3.5

\*\* Diferencia estadísticamente significativa con Jornada Extendida \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

Se constata que el rendimiento académico por asignatura varía según tipo de jornada. Los alumnos de básica de media jornada (MJ) poseen un promedio de 50,7 en matemática, cifra significativamente menor que el promedio de los alumnos de Jornada Extendida (JE) en la misma asignatura (un 54,5). Lo mismo sucede en Ciencias Sociales, los alumnos de centros de MJ tienen un promedio de 52,1 siendo significativamente más bajo que los alumnos de JE que poseen un 55,7. En Ciencias Naturales los alumnos de MJ poseen alrededor de cinco décimas menos en promedio que los alumnos de JE.

Entre los alumnos de secundaria los alumnos de MJ poseen un promedio de 53,2 en matemática, cifra significativamente menor que el promedio de los alumnos de JE que alcanza un 57,9. Lo mismo sucede en Ciencias Sociales, los alumnos de establecimientos de MJ tienen un promedio de 56,7 siendo significativamente más bajo que los alumnos de JE que poseen un 60,3.

En síntesis, se observa que los centros educativos con Jornada Extendida tienen mejor rendimiento en las pruebas nacionales que los centros educativos de Media Jornada.

Se corrobora así la tendencia verificada en distintos estudios. Futuras investigaciones deberán controlar otras variables con el fin de medir el efecto de la JE propiamente tal. A modo de hipótesis puede plantearse que en los centros con JE ocurre una sinergia entre distintos factores y que inciden en un mejoramiento de los aprendizajes. Es importante analizar, a su vez, si esta tendencia se sostiene en el tiempo.

Una relación interesante también se observa entre tiempo académico y rendimiento en las pruebas en los centros educativos de la muestra. La siguiente tabla muestra esta relación. Los resultados indican que existe una asociación entre ambos factores pero solo con algunas pruebas. A medida que aumenta el tiempo de instrucción aumenta el rendimiento en la prueba de matemática y ciencias sociales, esta asociación es estadísticamente significativa.

Tabla 14: Correlación entre rendimiento académico y promedio de tiempo de instrucción

	Prueba Matemática	Prueba Ciencias Sociales	Prueba Ciencias Naturales	Prueba Español	Promedio de tiempo de instrucción
Prueba Matemática	1.00				
Prueba Ciencias Sociales	0.75***	1.00			
Prueba Ciencias Naturales	0.64***	0.69***	1.00		
Prueba Español	0.66***	0.63***	0.56***	1.00	
Promedio de tiempo de instrucción	0.29**	0.41***	0.14	0.17	1.00

Asociación estadísticamente significativa con Jornada Extendida \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$

En síntesis, puede observarse que la JE tiene efectos positivos en el aprendizaje de los estudiantes. Sin duda que la dedicación de más tiempo al trabajo por asignatura tiene un efecto en los aprendizajes de los estudiantes.

Los estudiantes que están en centros con jornada extendida tienen, prácticamente, el doble del tiempo diario dedicado a actividades instruccionales en comparación con los estudiantes que asisten a un centro de media jornada.

En la siguiente tabla se presenta el tiempo asignado según calendario escolar y el tiempo efectivo dedicado actividades académicas en los centros de la muestra.

Tabla 21: tiempo asignado y tiempo efectivo en centros educativos

	Media Jornada	Jornada Extendida
Periodos de clases de 45 mts. diarios	5	8
Total minutos diarios en clases	225	360
Total horas en clases diarias	3.75	6.00
% tiempo actividades académicas	68	69
Total minutos tiempo efectivo	153	248
Total horas tiempo efectivo	2,33	4,13

En la tabla se observa que en los centros de media jornada los estudiantes participan 2.33 horas (153 minutos) diarias en actividades académicas con los docentes. Por su parte, en las escuelas de jornada extendida el tiempo académico efectivo es de 4.13 horas (248 minutos) diarios, es decir casi el doble del tiempo que el ofrecido en las escuelas de jornada normal.

Se constatan diferencias importantes en los tiempos asignados y efectivos en ambos tipos de jornada escolar. Sin embargo, como se ha demostrado a lo largo del estudio, también se observan patrones parecidos entre ambas jornadas en las prácticas e interacciones de docentes con sus alumnos. Ello indica que, más allá de las diferencias en los tiempos de las actividades, estas no son muy diferentes en los docentes según modalidades de jornada. Existe así todavía un desafío importante a enfrentar y que alude a los cambios en las prácticas pedagógicas las que tiene más tiempo para favorecer la innovación y el cambio en el aula.

## BIBLIOGRAFIA

- ABADZI, Helen. Instructional Time Loss in Developing Countries: Concepts, Measurement, and Implications. *The World Bank Research Observer*, v. 24, n.2, p.267–290. 2009.
- ABADZI, Helen. *Absenteeism and beyond: Instructional time loss and consequences*. Washington: Global Evaluation Division (IEGSG), Independent Evaluation Group (IEG). Policy Research Working paper n. 4376.2007
- ARONSON, Julie; ZIMMERMAN, Joy; CARLOS, Lisa (1999) Improving Student Achievement by Extending School: Is It Just a Matter of Time? *American Education*, 1-9. Disponible en: [http://www.wested.org/online\\_pubs/po-98-02.pdf](http://www.wested.org/online_pubs/po-98-02.pdf)
- BELLEÏ, Cristian. Does lengthening the school day increase students' academic achievement? Results from a natural experiment in Chile. *Economics of Education Review*, v.28, n.5, p. 629–640. 2009
- BRUNS, B. (2014). *How effectively do Latin American teachers manage their classrooms to support learning?* Retrieved from <http://prealblog.files.wordpress.com/2014/07/final-time-on-task-brief-7-23-14-pdf.pdf>
- BRUNS, B., & LUQUE, J. (2014). *Great Teachers: How to Raise Student Learning in Latin America and the Caribbean*. Washington: World Bank Publications. Retrieved from [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2014/11/03/000406484\\_20141103085827/Rendered/PDF/918390PUB0Box30also0895140Oct302014.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2014/11/03/000406484_20141103085827/Rendered/PDF/918390PUB0Box30also0895140Oct302014.pdf)
- CERDAN-INFANTES, Pedro; VERMEERSCH, Christel. *More time is better: An evaluation of the full time school program in Uruguay*. Washington: World Bank Policy Research Working Paper 416. 2007. Disponible en: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=970809](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=970809).
- COHEN, J. (1960). A coefficient of agreement for nominal scales. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 37-46.
- COTTON, Kathleen; Savard, W. G. (1981). *Time Factors in Learning. Research on School Effectiveness Project: Topic Summary Report*. Close up N° 8 Portland, Oregon: Northwest Regional Educational Lab.1990.

DE CASTRO, A. & LOPES, R. (2011). A escola de tempo integral: desafios e possibilidades. *Ensaio: Avaliação E Políticas Públicas Em Educação*, 19(71), 259–282. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/ensaio/v19n71/a03v19n71.pdf> (20 agosto 2015)

DRAELENTS, Hugues. *Reforme pédagogique et légitimation*. Bruxelles: De Boeck, 2009

GARCÍA-HUIDOBRO, J. E. y CONCHA, C. (2009) *Jornada Escolar Completa: la Experiencia Chilena*. Disponible en: [http://basica.sep.gob.mx/tiempocompleto/memorias/reunionnac/conferencias/carlos\\_concha\\_chile.pdf](http://basica.sep.gob.mx/tiempocompleto/memorias/reunionnac/conferencias/carlos_concha_chile.pdf)

KARAMPELAS, Konstantinos. *Redesigning Time management in response to Educational Change: Teachers perception towards timing, instruction and further education*. Conference of the International Congress for School Improvement, Barcelona, 2-5 Enero, 2005

LARA, D. (2014). *Mecanismos de supervisión del Programa Jornada Extendida*.

LAVY, V. (2010). Do differences in schools' instruction time explain international achievement gaps? Evidence from developed and developing countries. NBER, Working papers No. 16227. Cambridge. Disponible en <http://www.nber.org/papers/w16227> (20 agosto 2015)

MARTINIC, S.& VERGARA, C. (2007). Gestión del tiempo e interacción del profesor alumno en las salas de clases de establecimientos con Jornada Escolar Completa en Chile. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 5(5e). <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2514189> (20 Agosto 2015)

MARTINIC, S., & VILLALTA, M. (2015). La gestión del tiempo en la sala de clases y los rendimientos escolares en escuelas con jornada completa en Chile. En: *Perfiles Educativos*, XXXVII (147), 28–49.

MINERD (2012). *Programa de Jornada Escolar Fascículo Informativo General* (pp. 1–17). Santo Domingo MINRED. (2013). *Uso del tiempo en las Escuelas de Jornada Ampliada de la República Dominicana* (p. 41). Santo Domingo.

MINERD-EDUCA. (2014). *Linea base del Programa de Jornada Escolar Extendida*. Santo Domingo.

MINERD (2013). *Uso del tiempo en las Escuelas de Jornada Ampliada de la República Dominicana*. Santo Domingo.

- MINERD (2014). *Orientaciones y criterios para la organización del horario y la oferta curricular de cursos optativos en los Centros de Jornada Escolar Extendida*. Santo Domingo.
- REDD, Zakia, BOCCANFUSO, Christopher., WALKER, Karen; PRINCIOTTA, Daniel; KNEWSTUB, Dylan; MOORE, Kristin. *Expanding Time for Learning Both Inside and Outside the Classroom : A Review of the Evidence Base By*. 2012. Disponible en: <http://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/summer-and-extended-learning-time/extended-learning-time/Documents/Expanding-Time-for-Learning-Both-Inside-and-Outside-the-Classroom.pdf>.
- SEP (2009). *Programa Escuelas de Tiempo Completo Orientaciones pedagógicas para las Escuelas de Tiempo Completo*. México: Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2011). *Observaciones en el Salón de Clase a partir del sistema de observación Stallings*. Mexico D.F.: Secretaría de Educación Pública. Disponible en: [http://api.ning.com/files/5hjmb23PQMU6GXvKGKtpEXmulxKkRyrCIZM\\*pMk\\*bL4qtCxi-QgaRKxNwQHS3ios5IY2i\\*2tBh-vpGc4l-a1z1BK3c9culCk/MANUAL\\_OBSERVACION\\_STALLINGS1.pdf](http://api.ning.com/files/5hjmb23PQMU6GXvKGKtpEXmulxKkRyrCIZM*pMk*bL4qtCxi-QgaRKxNwQHS3ios5IY2i*2tBh-vpGc4l-a1z1BK3c9culCk/MANUAL_OBSERVACION_STALLINGS1.pdf)
- TENTI, Emilio. *Estado del arte : Escolaridad primaria y jornada escolar en el contexto internacional . Estudio de casos en Europa y América Latina*. Buenos Aires: IIEPE-UNESCO. 2010.
- VALENZUELA, Juan Pablo. *Partial Evaluation of a Big Reform in the Chilean Education System: From a Half Day to a Full Day Schooling*. Tesis Ph.D. Economía, University of Michigan.2005
- VENÄLÄINEN, R. (2008). What Do We Know About Instructional Time Use in Mali? World Bank.Working Papers, 47328. Disponible en: [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2009/02/11/000333037\\_20090211004247/Rendered/PDF/473280WP0Box33101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2009/02/11/000333037_20090211004247/Rendered/PDF/473280WP0Box33101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf) (23 septiembre 2015)
- VERCELLINO, S. La ampliación del tiempo escolar: ¿Se modifican los componentes duros del formato escolar? Revisión bibliográfica sobre estas temáticas. Revista Electrónica Educare, v.16, n.3, p.9-36. 2012. Disponible en: <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/issue/current>.
- VIJAY KUMAR, M. P., VENKATESAN, R., KANNAPPAN, S., & SEKHAR, R. (2009). *Time-on-Task of Teachers and Students in Primary Schools of Tamilnadu*. Taminaldu, India. Retrieved from [http://www.ssa.tn.nic.in/docu/time\\_on\\_task.pdf](http://www.ssa.tn.nic.in/docu/time_on_task.pdf)

WORLD BANK GROUP. (2015). Conducting classroom observations. User guide. Washington DC. Disponible en [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2015/07/07/090224b082fda1f2/1\\_0/Rendered/PDF/Conducting0cla00system000user0guide.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2015/07/07/090224b082fda1f2/1_0/Rendered/PDF/Conducting0cla00system000user0guide.pdf)

WUBBELS, Theo; BREKELMANS Mieke. Two decades of research on teacher-student relationships in class. *International Journal of Educational Research*, n.43, p. 6-25. 2005

**Anexo 1. Códigos de clasificación de secuencias o instantáneas registradas por clase.**

<b>Identificación</b>		<b>Datos identificación Docente y Centro</b>	
<b>Código</b>		Código asignado a cada docente observado y que identifica al docente, centro, número de regional, curso y asignatura que imparte.	
<b>Registro</b>		Momento de la observación/instantánea. Son 10 en total por clase. Se numeran de 1 a 10	
<b>Fecha</b>		Fecha de la observación	
<b>CodigoEscue</b>		Código de la escuela. Identificación del Ministerio	
<b>NombreEscuel</b>		Nombre de la escuela	
<b>Regional</b>		Regional educativa	
	1	Barahona	
	2	San Juan de la Maguana	
	3	Azua	
	4	San Cristóbal	
	5	San Pedro de Macorís	
	6	La Vega	
	7	San Francisco de Macorís	
	8	Santiago	
	9	Mao	
	10	Santo Domingo II	
	11	Puerto Plata	
	12	Higüey	
	13	Montecristi	
	14	Nagua	
	15	Santo Domingo III	
	16	Cotuí	
	17	Monte Plata	
	18	Neyba	
<b>Grado observados</b>		<b>Grado o cursos</b>	
	1	1ero Primaria	
	2	2do. Primaria	
	3	3ero. Primaria	
	4	4to. Primaria	
	5	5to. Primaria	
	6	6to. Primaria	
	7	1ero. Secundaria	
	8	2do. Secundaria	
	9	3ero. Secundaria	

10	4to. Secundaria
11	5to. Secundaria
12	6to. Secundaria
<b>Asignatura Profesor/a</b>	<b>Asignatura</b>
1	Matemática
2	Lengua
3	Ciencias Naturales
<b>Dur_clase</b>	Duración de clase en minutos
<b>Alu_ini</b>	Cantidad total de alumnos inicio de clase
<b>Niños_ini</b>	Cantidad niños inicio clase
<b>Niñas_ini</b>	Cantidad de niñas inicio de clase
<b>Alu_fin</b>	Cantidad total de alumnos fin de clase
<b>Niños_fin</b>	Cantidad niños fin de clase
<b>Niñas_fin</b>	Cantidad niñas fin de clase
<b>P13</b>	Pizarron en el aula
1	No
2	Si
3	No aplica
<b>P14</b>	Muestra gráficos, imágenes mapas en la pared
1	No
2	Si
3	No aplica
<b>P15</b>	Libro de texto/otro material impreso
1	Clase total
2	Más de la mitad
3	Menos de la mitad
4	Muy pocos
5	Nadie
6	No aplica
<b>P16</b>	Cuaderno/elemento de escritura
1	Clase total
2	Más de la mitad
3	Menos de la mitad
4	Muy pocos
5	Nadie
6	No aplica
<b>P17</b>	Uniforme en la escuela
1	Clase total

	2	Más de la mitad
	3	Menos de la mitad
	4	Muy pocos
	5	Nadie
	6	No aplica
<b>Comment</b>		Datos descriptivos del aula por parte de los observadores
<b>ACT_ACA</b>		Actividad academica
	1	Lectura en voz alta
	2	Exposicion y demostracion
	3	Preguntas y respuestas/debates
	4	Practica/memorizacion
	5	Tarea/trabajo individual/ejercicio
	6	Copiar
<b>MAT_ACTACA</b>		Material utilizado en actividad academica
	1	Sin material
	2	Libro de texto
	3	Elemento de escritura
	4	Pizarra
	5	Material didactico
	6	TIC
	7	Cooperativo
<b>PART_ACTACA</b>		Participantes actividad académica
	1	Docente y alumnos
	2	Alumnos
<b>CUANTOS_PART_ACTACA</b>		Cantidad de participantes actividad académica
	1	1 Participante
	2	Grupo pequeno
	3	Grupo Grande
	4	Todos
<b>ADMCLASE</b>		Administración de clase
	1	Instrucción verbal
	2	Gestión de clase
	3	Gestión de clase por si solo
<b>MATERIAL_INSTVERBAL</b>		Material instruccion verbal
	1	Sin material
	2	Libro de texto
	3	Elemento de escritura
	4	Pizarra
	5	Material didáctico

6	TIC
7	Cooperativo
<b>CUANTOS_INSTVERBAL</b>	Cantidad de participantes instrucción verbal
1	1 Participante
2	Grupo pequeño
3	Grupo Grande
4	Todos
<b>PARTICIPACION_GESTIONCLASE</b>	Participantes gestión de clase
1	Docente y alumnos
2	Alumnos
<b>CUANTOS_GESTIONCLASE</b>	Cantidad de participantes gestión de clase
1	1 Participante
2	Grupo pequeño
3	Grupo Grande
4	Todos
<b>OFFTASK</b>	Actividad off-task1
1	Interacción social
2	Alumno no involucrado
3	Disciplina
4	Interacción social docente o docente no involucrado
5	Docente fuera del aula
<b>PARTICIPANTE_OFFTASK</b>	Participantes off-task1
1	Docente y alumnos
2	Alumnos
<b>CUANTOS_OFFTASK</b>	Cantidad de participantes off-task1
1	1 Participante
2	Grupo pequeño
3	Grupo Grande
4	Todos